

Este país

Orden de negar

Ante los magistrados de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, el exsubdirector de Fuentes Humanas del liquidado DAS, William Romero, reveló que recibió la orden de destruir todo el material que recolectaron tras los seguimientos realizados dentro del alto tribunal. Según el testigo, quien rindió su testimonio ayer en el juicio que cursa contra el exsecretario General de la Presidencia, Bernardo Moreno, la orden de destruir dicho material fue proferida por el exdirector de Inteligencia, capitán Fernando Tavares. Durante una extensa intervención, el testigo narró de manera detallada cómo fue la situación dentro de su dependencia, luego de que se les ordenara destruir el material que previamente habían recolectado. Y precisó que la orden desató un ambiente de preocupación, a la vez que explicó que todos los que participaron en el proceso de seguimientos al alto tribunal tenían que firmar un acta de confidencialidad.

Polémica



La firma de un compromiso entre el congresista Roy Barreras y las iglesias cristianas del Valle del Cauca, desató ayer una polémica sobre la idoneidad del presidente del Senado y las garantías que debe dar al debate sobre el matrimonio homosexual, la dosis personal y el aborto. El parlamentario firmó en el 2010 un compromiso con el pastor Milton Rodríguez, integrante del Comité Político de Misión de Paz, en plenas elecciones al Senado, que, al parecer, terminó incumpliendo. Rodríguez aseguró que el documento fue firmado como un "compromiso de trabajo". Por eso la Corte Suprema está estudiando una denuncia radicada en contra de Barreras, por el presunto delito de fraude o engaño al sufragante. Para el demandante, Barreras habría incumplido dicho pacto, por lo que la corporación judicial estudia con sumo cuidado si el congresista se habría o no extralimitado en sus promesas de campaña.

Falta voluntad

El ministro del Interior, Fernando Carrillo, les pidió ayer a los amigos y críticos del proceso de paz que adelanta el Gobierno con la guerrilla de las Farc en La Habana, Cuba, que tengan la voluntad de dejar avanzar la negociación bajo la seguridad que el Gobierno buscará la justicia para todos. Carrillo manifestó que el Gobierno escucha todas las posiciones, pero insistió que todo se tendrá que definir en la mesa de negociación, en donde hasta el momento no se ha firmado un texto en particular. "Lo que creo es que debe haber voluntad, que el proceso siga adelante, todos los colombianos están en esa actitud, por lo que no se debe sabotear el proceso", sostuvo.

La Corte Constitucional colombiana, vigente desde el 7 de julio de 1991, está compuesta por cuántos magistrados

- A. Veintiuno
- B. Quince
- C. Nueve

26

años de experiencia profesional, en la defensa de intereses públicos y privados, tiene Alberto Rojas.

Algunos peritos aseguraron que las últimas actuaciones que se están viendo en el Congreso de la República "tienen que llenar de desilusión y amargura a los colombianos".

Juan David Morales Gaviria
justicia@elmundo.com.co
Twitter @JuanMoralex27

El polémico abogado y docente oriundo de Pereira, Alberto Rojas Ríos, fue elegido el pasado miércoles en el Congreso de la República como nuevo magistrado de la Corte Constitucional. Su elección, en reemplazo del togado Humberto Sierra Porto, ha suscitado toda clase de interpretaciones en la opinión pública, pues, según varios analistas, su elección es un "favor político" para quienes ellos califican como "el jurista de los congresistas".

"Nunca imaginamos que el Consejo de Estado iba a presentar a este candidato para tratar de descuadrar la Corte Constitucional".

Bernardita Pérez

Con 61 votos a favor, Rojas Ríos, quien fue el candidato del Consejo de Estado para que la plenaria del Senado lo escogiera para ocupar ese cargo, barrió en la votación a la fiscal Martha Lucía Zamora, terna da por la Corte Suprema de Justicia (19 votos), y al abogado Alejandro Linares, el candidato del presidente de la República (siete votos).

Pero el nuevo magistrado llega al alto tribunal entre críticas por sus diferentes líos. El principal, la cercanía que ha tenido con algunos contratistas y parlamentarios, a quienes se ofreció a asesorar y representar ante la Procuraduría General (cuando Edgardo Maya era el procurador), en procesos de pérdida de investidura.

"El doctor no ha sido claro en explicar las acusaciones que se le han formulado sobre imprecisiones en su declaración de renta.



Con la elección de Alberto Rojas, algunos analistas consideran que lo que se está buscando es la forma de tener "una Corte Constitucional de..."

"The jurist of congress members"

"El jurista de"

Tampoco ha explicado por qué, en su ejercicio profesional, ha tenido relaciones con personas a las cuales se sospecha de su conducta, y de quienes se cree que han podido estar ligados o relacionados al narcotráfico y a actos de corrupción", manifestó Armando Estrada, exministro del Interior.

Y es que según Estrada, no se entiende cómo el Consejo de Estado terna a una persona que ha tenido vínculos con algunos legisladores, pues daría pie a pensar que será una persona que llegue a la Corte Constitucional sin independencia y sin mayor autonomía.

Incluso, el doctor Roy Barreras (presidente del Senado) llegó a decir que se necesitaba un consejero de Estado que, frente a la demanda que se ha hecho del acto legislativo del Marco Legal para la Paz, se comprometiera a darle exequibilidad", destacó.

En estos términos, lo que el exministro quiere decir es que el Congreso comprometió a este magistrado recién elegido, según las palabras de Roy Barreras, a que no tuviera suficiente autonomía. "Una situación que definitivamente no es buena".

"Las últimas actuaciones del Congreso no son propiamente las más edificantes. La de la elección de Rojas Ríos es todavía mucho peor, porque si existe un órgano respetable en Colombia en los últimos años, progresista, independiente, de decisiones supremamente convenientes para el pueblo colombiano, ha sido la Corte Constitucional. Pero ahora vamos a ver empañada su tarea", aseveró.

Finalmente, Estrada Villa sentenció que "no cabe la menor duda de que lo que le pasó con esta elección fue un favor político. Los congresistas no votaron por él pensando en sus altas cualidades ni en su sólida formación académica, sino en que es una persona que tendrá mayor docili-

dad frente al Congreso y en las decisiones que tome".

"Es una tragedia"

Bernardita Pérez, académica y experta constitucionalista de la Universidad de Antioquia, expresó por su parte que la llegada de Alberto Rojas al alto tribunal "es una tragedia completa. No es sano. No es bueno. Menos en una persona que ha suscitado polémicas hasta por cómo ejerce su profesión".

Según ella, la independencia de un magistrado de la Corte es fundamental, lo que a su modo de ver es lo que no tendrá el nuevo togado.

Además, la avezada se lamentó también porque los políticos están filtrando la Corte Constitucional.

"¡Gravisimo! Porque una justicia descreída en un Estado de Derecho es más grave que un Ejecutivo autoritario", dijo, y agregó que lo que se está haciendo en el Congreso no son procesos de selección sino selectivos.

Y no es que el alto tribunal se esté prestando para esto, explicó, "el problema es que los demás poderes del Estado están intentando quitarle su poder a la Corte Constitucional, nombrando magistrados mediocres, magistrados no creíbles, y magistrados que tienen compromisos con quien los eligió. Sin lugar a duda, un suceso nefasto. Así de simple".

¿Y quién es Alberto Rojas?

Según su hoja de vida, Alberto Rojas Ríos es abogado egresado de la Universidad Externado de Colombia, con estudios especializados en Derecho Procesal, Derecho Administrativo y Derecho Constitucional.

Profesor Titular de la Universidad Externado de Colombia. Miembro de los Institutos Colombiano e Iberoamericano de Derecho Procesal, miembro de la Academia