



ADOPTAR EL HIJO DE LA PAREJA

El año pasado la Corte permitió que Verónica Botero adoptara a los hijos de su pareja, Ana Leiderman. Así, ese proceso quedó autorizado para todos los casos como el de ellas.



riodo el año pasado. Como se recordará ese magistrado había dicho que las parejas del mismo sexo eran “*contrarias a la naturaleza*” y que “*estas personas sufren de una anomalía y requieren de la atención psicológica de esa afección*”. Quienes votan la semana que viene son conservadores, pero no a ese nivel.

El primero es Jorge Ignacio Pretelt, un abogado monteriano de origen conservador que trabajó en su juventud con Álvaro Gómez Hurtado. Sin embargo, en la Corte ha dado sorpresas. Por ejemplo, él fue el ponente de la sentencia que le devolvió los dos niños al periodista de *The New York Times* Chandler Burr. Después de entregarlos en adopción, el ICBF se los había quitado cuando Burr hizo pública su orientación sexual. En la sentencia, Pretelt aseguró que en ese caso no había “*evidencia de que existiera amenaza sobre los derechos de los niños*” y que ese tipo de decisiones no podían “*basarse en apariencias, preconcepciones o prejuicios*”.

El segundo magistrado que diría no a la adopción gay es Luis Guillermo Guerrero. Él llegó a la Corte Constitucional después de haber sido magistrado auxiliar de Rodrigo Escobar Gil y Eduardo Mendoza. Le ganó en el Congreso al candidato del gobierno, el exministro Carlos Medellín, y por eso fue tildado de responder políticamente al ala conservadora del país. Pero una vez fue magistrado, Guerrero desvirtuó parte de esas críticas. Fue el ponente de la sentencia que permitió la

quiere adoptar a los hijos de su compañero.

La tercera que estaría en contra es Martha Victoria Sáchica. Ella es magistrada encargada en el puesto que dejó Alberto Rojas. Quienes la encajan en el grupo de los ‘godos’ lo hacen sobre todo por su padre, el exmagistrado de la Corte Suprema Luis Carlos Sáchica, quien sí era muy conservador. Sin embargo, Sáchica puede ser la persona que actualmente más

sabe de derecho constitucional en esa Corte pues ha sido su secretaria general casi desde su creación. Por lo tanto, toda su carrera ha estado expuesta a todas las tesis progresistas de esa corporación.

El último es Gabriel Eduardo Mendoza, a quienes muchos ubican en el ‘no’ y otros en el ‘no se sabe’. Mendoza también es del sector conservador de la Corte, pero también fue ponente de una decisión clave: la del matrimonio igualitario. En esa sentencia el magistrado reconoció por primera vez que el concepto de ‘familia’ puede aplicar a las parejas del mismo sexo. Con esto abrió el camino lógico para que la comunidad LGBTI reclamara también la posibilidad de adoptar

como las familias heterosexuales.

Lo anterior no quiere decir que estos magistrados puedan voltear las posiciones que se anticipan y aprobar la adopción. Pero sí puede significar que su voto no tiene que ser necesariamente un ‘no’ rotundo. Como pasó con la sentencia del matrimonio gay, la Corte podría buscar una fórmula intermedia. En esa oportunidad, el alto tribunal le dejó al Congreso la tarea de definir el tema en dos años. Cuando se cumplió ese plazo reconoció que si bien no tenían derecho al matrimonio, sí a una figura jurídica similar llamada ‘unión solemne’.

La votación es en los próximos días y se dice que los ocho magistrados están buscando acordar un punto medio. Si no se ponen de acuerdo, un conjuer que llegaría a ser el noveno voto terminaría definiendo el asunto. De ser así, la decisión final caería como en una



NACIÓN



ADOPCIÓN COMO PAREJA

La Corte está estudiando una demanda para permitir que las parejas del mismo sexo puedan adoptar como lo hacen las heterosexuales. Si se aprueba la ponencia actual, la adopción quedaría permitida en todos los casos.

COLOMBIA ES UN PAÍS A LA VEZ PROGRESISTA Y MACHISTA. POR ESO EN ESTA DECISIÓN PESARÁN MUCHO LOS PREJUICIOS Y EL ESTIGMA

bolsa llena de balotas. La Corte Constitucional tiene en este momento 18 personas que podrían desempeñar esa labor. Allí tampoco hay ningún Alejandro Ordóñez y la lista incluye eminentes juristas del país. Una buena parte son abogados del derecho privado como Antonio Aljure, Mauricio Plazas Vega, José Roberto Herrera, Jorge Pinzón y Jairo Parra Quijano. De ellos es muy difícil saber cuál sería su posición. Lo contrario sucede con otros nombres. La decisión sería totalmente opuesta si le toca tomarla al exmagistrado Carlos Gaviria o al sacerdote Mauricio Uribe Blanco. Sin embargo, en la Corte se dice que harán todo lo posible para que un tema de este calado no recaiga en una sola persona. ■