

JUSTICIA INFORME

Así leyó el mundo la detención de Uribe

La noticia de la medida de aseguramiento del expresidente recorrió el planeta. Analizamos sus repercusiones internacionales.

Por **SERGIO ANDRÉS CORREA**

¿Qué tanto importa afuera de las fronteras de un país la detención de uno de sus expresidentes? Como era de esperarse, la noticia de que *Álvaro Uribe* se convirtió en el primer exmandatario elegido democráticamente en ser asegurado por orden judicial en Colombia se esparció en medios de comunicación de todo el mundo.

Desde el 4 de agosto hasta la fecha, los despliegues informativos han sido variados. El cubrimiento más robusto se hizo desde Estados Unidos, en medios con audiencias hispanohablantes, mientras que la mayoría de medios europeos apenas registraron la noticia.

En 115 piezas periodísticas que se publicaron en 20 medios de otros países, revisadas por EL COLOMBIANO, se destaca en general un manejo aséptico de la información: 67 de las piezas sostuvieron un tono neutral, ofreciendo los datos básicos del proceso judicial en el que la Corte Suprema dictó la medida de aseguramiento contra Uribe o bien poniendo en la balanza argumentos a favor y en contra de la decisión. Esto podría explicarse por la utilización de información recopilada por agencias de noticias en 36 de los artículos, mientras que 66 fueron contenido propio y 12 fueron columnas de opinión.

Visiones diversas

Pero más allá de los números, ¿cuáles fueron las miradas que dio el mundo a la detención del expresidente? Las posturas más contrapuestas se reflejaron en medios con agendas definidas. El Panam Post, por ejemplo, un periódico creado por latinos en Estados Unidos que se declara promotor de la ideología libertaria, emprendió una férrea defensa del derecho de Uribe a enfrentar su proceso en libertad.

De 11 textos publicados sobre el tema por el Panam Post, 8 presentaron argumentos en contra de la medida de aseguramiento. Incluso, su editora general, la economista colombiana *Vanessa Vallejo*, redactó un perfil titulado “Cómo Uribe salvó a Colombia: lo que la izquierda quiere que olvidemos”, que hace un recuento de la lucha contra el terrorismo y las Farc en ambos períodos presidenciales del exmandatario.

También fueron invitados como columnistas personas afines al Centro Democrático,

30

meses lleva la Corte Suprema adelantando el proceso judicial de Álvaro Uribe.

como la excandidata al Senado por esa colectividad, *Ana María Abello*, quien hizo eco del llamado de la defensa del expresidente a que la Corte publique el expediente judicial completo.

Diametralmente opuesto fue el tono del cubrimiento hecho por Russia Today (RT), el medio que más publicó a favor de la decisión judicial. La cadena internacional de televisión financiada por el gobierno ruso publicó 9 textos de los que 5 compilaron solamente razones a favor de la medida.

De otro lado, la versión en español de CNN, cadena de televisión con sede en Atlanta, EE. UU., emitió 18 piezas periodísticas, convirtiéndose en el medio que cubrió el tema de forma más extensa. Se destacan los espacios de análisis propiciados por los periodistas *Camilo Egaña*, *Fernando del Rincón* y *Carmen Aristegui*, que sentaron a la mesa a integrantes del Centro Democrático, como *María del Rosario Guerra* o *María Fernanda Cabal*, así como al senador *Iván Cepeda*, como contraparte en el caso. La cadena también publicó columnas de opinión desde diferentes orillas.

Fox News, considerado el principal competidor de CNN en Estados Unidos y de tendencia más conservadora, no tiene en su sitio web ninguna mención al caso del expresidente.

Mientras que The New York Times, que en 2019 desató una confrontación con el uribismo por su cubrimiento de la Directiva 300-28 del Ministerio de Defensa, que fijaba metas operacionales para las Fuerzas Milita-



PARÉNTESIS

METODOLOGÍA DE LA REVISIÓN

Los medios de comunicación analizados se eligieron a partir de la selección del portal www.prensaescrita.com, que contiene los diarios de mayor circulación en América Latina. Se tuvo en cuenta los países del cono sur y México, país desde donde surgieron numerosas reacciones tras el anuncio de la detención del expresidente. Para otras zonas del mundo, se tomaron como referencia las noticias más destacadas en Google News.

Las columnas de opinión que se incluyeron son responsabilidad de sus autores y no reflejan la postura de los medios que las publican.

res y podría causar riesgos a civiles similares a los que ocurrieron en la época de los falsos positivos, solo publicó un texto con pormenores del proceso judicial de Uribe.

El País (España), por su parte, centró su cubrimiento en la agitación política que vive Colombia a partir de la medida, e invitó como columnista a *José Miguel Vivanco*, director para las

Américas de Human Rights Watch, quien tituló “Quiénes valoran el Estado de derecho deben apoyar a la Corte Suprema colombiana”, mientras que los periodistas *Santiago Torrado* y *Francisco Manetto* señalaron en dos de sus textos que el presidente *Ivan Duque* “presiona para reformar la justicia a partir de la decisión de la Corte”.

En América Latina

De los medios revisados por EL COLOMBIANO, 12 son latinoamericanos. El diario que más uso hizo de la opinión fue el mexicano *Reforma*, que incluyó una editorial en la que calificó la seguridad democrática uribista como “una política de corrupción y muerte” y la comparó con políticas adoptadas por expresidentes de ese país, como *Felipe Calderón* y *Enrique Peña Nieto*. *Reforma* también incluyó una columna del escritor colombiano *Santiago Gamboa*, que recalca que Uribe, “el político más influyente de Colombia de las últimas dos décadas, empezó a vivir su otoño”.

En diarios como *El País* (Uruguay) y *ABC* (Paraguay), la noticia pasó casi desapercibida, con escasas menciones en espacios secundarios. El tema obtuvo un desarrollo más amplio en *El Comercio* (Perú), *El Universal* (México) y *La Tercera* (Chile).

¿Consecuencias?

Pero más allá del cubrimiento

mediático, surge la pregunta de si la detención de un expresidente, algo que podría ser considerado como un asunto doméstico, podría generar alguna repercusión en la imagen de Colombia o en su política exterior.

Este fin de semana, por ejemplo, el vicepresidente de EE. UU., *Mike Pence*, publicó en Twitter una declaración en la que califica a Uribe como “héroe amigo” y pidió su libertad. *David Castrillón*, investigador del Observatorio de Análisis de Sistemas Internacionales de la U. Externado, explica que “otros países no siguen tan de cerca las personalidades en Colombia sino las dinámicas y en ese sentido, saben, por ejemplo, del proceso de paz y lo que eso significó para el país sin detenerse en cuál presidente lo llevó a cabo, cuáles eran sus antecedentes o qué rol desempeñó Uribe en él”.

Sobre futuras repercusiones, *Castrillón* ejemplifica con la forma en que el proceso podría incidir en la relación entre Colombia y Estados Unidos, un escenario en el que “sin entrar a predecir quién gane las elecciones, los demócratas pueden ver esta medida como el reflejo de un país que está comprometido con la ley y donde ninguna persona está por encima de ella”.

También, explica, miembros del Partido Demócrata en años recientes han mostrado su apoyo al proceso de paz. “Desde la administración de Obama se notaba ese respaldo, pues se llegó a incluir la paz en Colombia como uno de los intereses nacionales de EE.UU. De llegar un nuevo gobierno demócrata a la Casa Blanca es posible que vean a la institucionalidad colombiana como un aliado sólido”.

Por su parte, *Diego Cediell*, experto en Ciencia Política, Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad del Rosario, coincide en interpretar que las eventuales consecuencias o reacciones de este entramado judicial podrían darse desde y



RADIOGRAFÍA

ESPALDARAZO DEL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS

El pasado 14 de agosto, en su cuenta oficial de Twitter, el vicepresidente de Estados Unidos, *Mike Pence*, dejó clara la postura del Gobierno de *Donald Trump* frente al proceso judicial que enfrenta el expresidente de Colombia *Álvaro Uribe*. Pence señaló tras una conversación con el actual mandatario, *Iván Duque*, a quien calificó de “gran aliado”, que tanto Trump como él “respetamos la in-

dependencia y las instituciones de Colombia, pero en tanto el expresidente *Álvaro Uribe* permanece en detención domiciliaria, nos unimos a todas las voces que aman la libertad alrededor del mundo y hacemos un llamado a las autoridades colombianas para dejar que este héroe, que fue condecorado con la Medalla Estadounidense de la Libertad, pueda defenderse en libertad”.