

R.UNIDO ANÁLISIS

# Brexit, la promesa de la discordia que desata una batalla judicial

Los tribunales chocan sobre suspensión del Parlamento decretada por el primer ministro.

Por JUAN MANUEL FLÓREZ ARIAS



## ANTECEDENTES

### EL FANTASMA DEL BREXIT SIN ACUERDO

El Reino Unido sigue atrapado de un torbellino rubio que comenzó el pasado 24 de julio: *Boris Johnson*, el primer ministro conservador que, en poco más de un mes en el cargo, ha forzado la democracia británica hasta donde ninguno de sus antecesores recientes se había atrevido con el objetivo de cumplir su principal y casi única promesa: el Brexit.

Johnson inauguró su mandato declarando la suspensión del Parlamento Británico durante 5 semanas, hasta el 15 de octubre; una medida necesaria, según su gobierno, para preparar una agenda Legislativa, pero que sus críticos interpretaron como un intento de sacar al Parlamento del juego y garantizar la salida de Reino Unido de la Unión Europea prevista para el 31 de octubre con o sin acuerdo.

Esa interpretación fue la asumida ayer miércoles por el Tribunal de Apelación de Edimburgo, en Escocia, el cual consideró “ilegal” la medida de Johnson y fue incluso más lejos al afirmar en el resumen del fallo que esta estuvo motivada por “el propósito inapropiado de obstaculizar el Parlamento”.

La decisión judicial contradice la tomada la semana pasada por el Tribunal Superior de Londres, que reiteró los poderes de Johnson para cesar al poder Legislativo, una medida que suele recaer en manos de la reina y que no era tomada por un primer ministro desde 1948, cuando *Clement Attlee* evitó por esta vía el control Legislativo a sus proyectos de nacionalización de las industrias del hierro y el acero.

La palabra definitiva, sin embargo, aún no ha sido tomada. Esta quedará en manos del Tribunal Supremo de Reino Unido, máxima instancia judicial de ese país que dirime las tensiones entre las cortes de los Estados que lo componen: Escocia, Irlanda del Norte, Gales e Inglaterra, y el cual tiene programada para el próximo martes una sesión para analizar la legalidad de la suspensión.

#### Consecuencias del desafío

Para *Rafael Piñeros*, profesor de relaciones internacionales de la Universidad de Externado, la de Johnson puede interpretarse como una estrategia de todo o nada.

Mientras se conocía la decisión del Tribunal escocés, una nueva arista de la disputa contra el Parlamento le pasaba factura al Gobierno ayer. Obligado por el Legislativo, la administración de Boris Johnson publicó un documento con “el peor escenario” en caso de que Reino Unido abandone la Unión Europea sin acuerdo. El texto, denominado “Operación Yellowhammer”, señala que la ruptura generaría protestas en todo el país “y obligaría al uso de una cantidad im-

portante de recursos policíacos”. Además, apunta el “riesgo de disturbios públicos y tensiones comunitarias” y de aumentos abruptos en los precios de combustibles alimentos, así como interrupciones en el suministro de medicamentos. Los efectos, de acuerdo con José López, director de investigaciones de Corficolombiana, se sentirían también a este lado del Atlántico, debido a la inestabilidad que generaría la ruptura en el precio del dólar.



El primer ministro Boris Johnson mencionó la posibilidad de suspender el Parlamento desde antes de asumir el cargo el pasado 24 de julio. FOTO REUTERS

Consciente de que el acuerdo de salida del Reino Unido de la UE alcanzado por su antecesora, *Theresa May*, fue rechazado en tres ocasiones en el Parlamento, Johnson decidió no arriesgar su promesa de un Brexit duro. “May hizo lo que han hecho el resto de primeros ministros: respetar al Parlamento. Johnson, en cambio, le plantó cara”, afirma Piñeros.

Esa actitud confrontacional, no obstante, podría tener consecuencias. En el pulso con el Legislativo Johnson se juega, en caso de perder, su permanencia como primer ministro.

*Dominic Grieve*, uno de los 21 diputados conservadores expulsados del partido la semana pasada por votar en contra del primer ministro, esbozó esa posibilidad este miércoles.

Tras el fallo del tribunal escocés, señaló que, en caso de que se demuestre que el primer ministro no expuso sus verdaderas intenciones para suspen-

*“May hizo lo que han hecho todos los primeros ministros: respetar al Parlamento. Johnson, en cambio, le plantó cara”.*

**RAFAEL PIÑEROS**  
Internacionalista de la U. Externado.

der el Parlamento ante la reina —cuyo rol formal es aprobar las peticiones del mandatario de turno—, “sería el momento de que el señor Johnson dimitiera, y muy rápidamente”.

Ya sea a su regreso el 15 de octubre o antes, si los tribunales lo deciden, para Piñeros es probable que los parlamentarios intenten una moción de censura para destituir a Johnson. Se trata de un paredón al que so-

*“Un Brexit sin acuerdo también tendría consecuencias en las economías emergentes”.*

**JOSÉ IGNACIO LÓPEZ**  
Director de investigaciones de Corficolombiana

brevió *Theresa May*, pero cuyo resultado ante un primer ministro abiertamente enfrentado al Parlamento es incierto.

De momento, en esa medición de poderes, el legislativo ya dio su primer golpe. Antes de su cierre obligado el pasado martes alcanzó a aprobar una ley que obliga a Johnson a renegociar el acuerdo del Brexit con la Unión Europea y, en caso de fracasar, solicitar una prórroga que aplazaría la salida

prevista para el 31 de octubre.

Sin embargo, la institucionalidad no está completamente blindada. *José Ignacio López*, director de investigaciones de Corficolombiana, señala que de alguna forma Johnson está siguiendo el ejemplo de Trump en Estados Unidos: aprovechando los vacíos de sistemas flexibles y regidos por normas tácitas que hasta ahora nadie se atrevía a transgredir.

Para Piñeros, no debe subestimarse el arsenal jurídico que prepara el primer ministro para imponer un Brexit sin acuerdo, sobre todo durante 5 semanas en las que las sillas del Parlamento permanecerían vacías ■



## EN DEFINITIVA

La disputa entre el primer ministro Boris Johnson y el Parlamento británico por un Brexit sin acuerdo llegó hasta los tribunales. El mandatario estaría apostando a todo o nada.