

ÁNGELA CASTRO ARIZA

En la recta final de las negociaciones del período de transición del Brexit, Boris Johnson pretende cambiar los términos del acuerdo firmado en octubre de 2019 con la Unión Europea (UE), a expensas de la credibilidad internacional del Reino Unido.

Tal parece que la palabra empeñada parece no tener valor para el polémico primer ministro conservador británico, quien se valió del Brexit para llegar a Downing Street (sede de Gobierno) en julio de 2019 con la firme promesa de sacar a Reino Unido de la UE “cueste lo que cueste”, luego del rotundo fracaso de su antecesora Theresa May.

Es claro que ninguna de las partes puede cambiarlo, aclararlo, enmendarlo, interpretarlo o derogarlo unilateralmente, coinciden los expertos.

El origen de la tensión es el proyecto de Ley del Mercado Interno, enviado por Johnson la semana pasada al Parlamento, para modificar algunos de los compromisos adquiridos en el acuerdo de ‘divorcio’ con el bloque europeo.

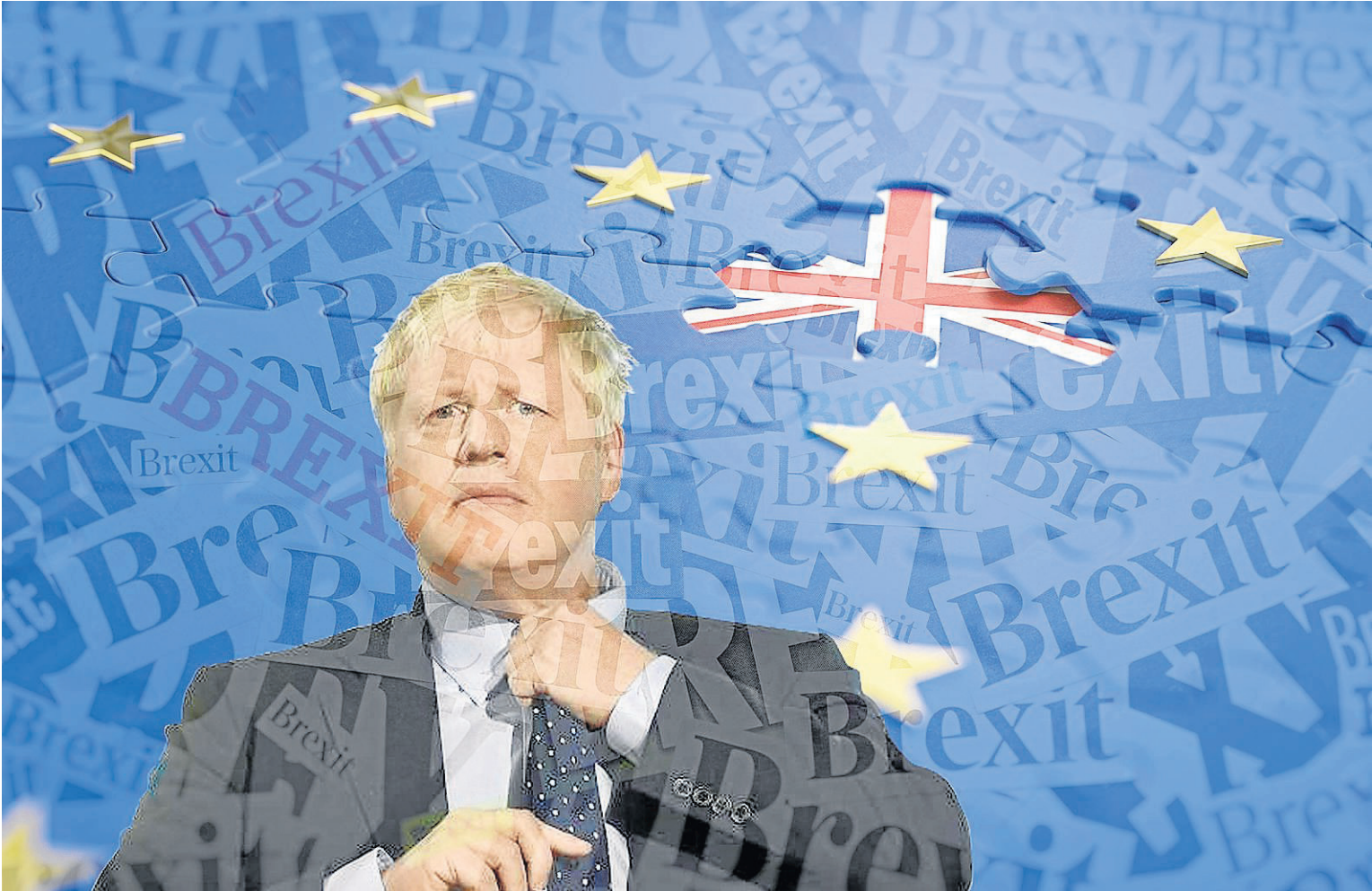
La controvertida ley, que ya hace trámite legislativo, le daría a Londres la potestad de tomar decisiones comerciales unilateralmente respecto a su provincia de Irlanda del Norte (el punto más álgido en la agenda de negociación con la UE) algo que se suponía serían compartidos con Bruselas como se pactó.

Esta ley que Johnson promueve argumentando la defensa del empleo y el crecimiento, supone la ruptura del acuerdo al que llegaron Reino Unido y la UE, resume Miguel Martínez, docente de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia.

El 31 de enero pasado, Reino Unido abandonó oficialmente la UE, casi cuatro años después de un histórico referéndum que marcó el fin de 46 años de un matrimonio.

52%

de los habitantes de Reino Unido votaría en contra del Brexit si se repitiera un referendo, como el de 2016.



VANGUARDIA / EL NUEVO DÍA

Boris Johnson rompe compromisos pactados y desafía a la Unión Europea

# Brexit: Reino Unido apuesta por un “divorcio duro”

Un momento crítico afrontan las negociaciones entre Reino Unido y la Unión Europea. El artífice de la campaña de Brexit, el premier Boris Johnson ha dado marcha atrás en algunos de sus compromisos.

Una ruptura, sobre todo en materia de libre circulación de mercancías en caso de que se apruebe la ley, conlleva “muy poca seguridad jurídica para la Unión Europea, ya que da libertad a Reino Unido para cumplir o no cumplir dicho acuerdo”, explica Martínez.

La UE, que acusa a Reino Unido de violar el derecho internacional, ha decidido levantarse de la mesa de negociaciones mientras está en trámite dicha ley, dando un ultimátum a Johnson hasta fin de mes para desistir de la misma.

En su criterio, si llegase a ser aprobada por el Parlamento británico, “lo más seguro es que se le vetará definitivamente para no lle-

**Reino Unido dejó de ser miembro de la UE el 31 de enero de este año y la decisión quedará en firme el 1 de enero de 2021.**

gar a ningún acuerdo, porque lo más importante para el bloque europeo es la seguridad jurídica”.

### Consecuencias

Entonces, las consecuencias serían un “divorcio duro” entre Reino Unido y la UE, y este divorcio implica una situación de incertidumbre, que es muy difícil de solucio-

nar para los ciudadanos y para ambos lados del Canal de la Mancha.

Se rompió un matrimonio que había tenido sus diferencias, pero del que nunca se había dudado en el largo plazo.

Más contundente es Jorge Iván Cárdenas, economista de la Universidad de La Salle, quien asegura que al no honrar sus compromisos, Reino Unido “pierde credibilidad y deteriora las relaciones con sus principales aliados comerciales, cosa compleja cuando el mundo está en recesión y materializando una depresión”.

En términos globales, señala que ya existen complicaciones para el comercio mundial en el marco de la pandemia del coronavirus, y “al romper estos acuerdos generaría ma-

### UNA MANIOBRA PARA NEGOCIAR

Ángelo Flórez, internacionalista y profesor de la Universidad Santo Tomás, describe la situación como tensa entre las instituciones europeas y el primer ministro Boris Johnson, incluso se refiere a demandas que podría interponer la UE por un posible incumplimiento al acuerdo.

A su juicio, lo que está haciendo Johnson es una estrategia “para elevar su popularidad, hablarle duro a la Unión Europea y negociar puntos críticos, por ejemplo aspectos relacionados con el monto de dinero que tendría pagar Reino Unido” para retirarse de la UE.

Flórez confía en que lleguen a un acuerdo, aunque posiblemente tendrán que postergar la fecha de límite de acuerdo comercial, fijada para el 15 de octubre próximo, “porque tienen mucho que perder”.

yores complicaciones e incertidumbre para los inversionistas”.

Para Cárdenas no es de extrañar que el primer mi-

nistro Johnson quiera deshacer el acuerdo, que entrará en vigor el 1 de febrero de 2021.

## Crímenes de lesa humanidad

# Gobierno venezolano rechaza informe de la ONU por estar “plagado de falsedades”

### RESUMEN AGENCIAS

El Gobierno de Venezuela rechazó ayer “por estar plagado de falsedades”, el informe que presentó una Misión Internacional de la Organización de Naciones Unidas (ONU) según el cual el presidente Nicolás Maduro y otras altas autoridades del país han incurrido en crímenes de lesa humanidad.

“Un informe plagado de falsedades, elaborado a distancia, sin rigor metodológico alguno, por una misión fantasma dirigida contra Venezuela y controlada por gobiernos subordinados a Washington”, dijo en Twitter el canciller venezolano, Jorge Arreaza, en la primera reacción del Gobierno a estos señalamientos.

Arreaza reiteró que el Ejecutivo de Maduro no reconoce “ningún mecanismo politizado e inquisidor, creado con fines ideológicos por países con pésimos



VANGUARDIA / EL NUEVO DÍA

Las autoridades del Estado ejercían poder y supervisión sobre fuerzas de seguridad civiles y militares, dice el informe.

récords en DDHH, para agredir a Venezuela y tratar de dañar la relación con la Oficina de la alta comisionada” de la ONU para estos temas, Michelle Bachelet.

“Nuestra cooperación con el Consejo de DDHH de la ONU se ha generado de ma-

nera coordinada y constructiva con la Oficina de la Alta Comisionada. Los avances han sido notorios y así lo ha reconocido Bachelet al anunciar la renovación de nuestra relación”, agregó el jefe de la diplomacia de la llamada revolución bolivariana.

### DATO

Las graves violaciones de los derechos humanos denunciadas fueron perpetradas por la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (Guardia Bolivariana y Policía Nacional).

Sin embargo, el Ejecutivo venezolano incumplió las recomendaciones de los informes de Bachelet y rechazó su contenido, excepto en los puntos en los que se refiere a los avances y mejoras del país, por lo que las declaraciones de Arreaza chocan con las hechas anteriormente por el gobierno de Maduro.

La Misión Internacional en cuestión, a la que la Organización de Naciones Unidas encargó investigar la situación de DD.HH. en Venezuela, ha concluido que Maduro y sus ministros del Interior y Defensa están involucrados en graves crímenes cometidos por las fuerzas de seguridad del país.

## Una vez se apruebe su eficacia

# Primeras dosis de vacuna de Covid-19 se repartirán en EE.UU. en 24 horas

### AGENCIAS WASHINGTON

Las primeras dosis de la futura vacuna contra el Covid-19 serán distribuidas de manera gratuita en Estados Unidos en 24 horas después de que la Administración de Alimentos y Fármacos (FDA, en inglés) apruebe su efectividad y certifique que es segura.

“Tendremos las vacunas siendo trasladadas a los sitios de distribución en 24 horas”, afirmó en una llamada con periodistas el teniente general Paul Ostrowski, que supervisa la logística de la Operación Warp Speed (Máxima Velocidad), lanzada por el Gobierno para acelerar los esfuerzos para contener la pandemia.

En este operativo colaboran el Departamento de Defensa con el de Salud y Servicios Humanos (HHS,



VANGUARDIA / EL NUEVO DÍA

Hay cinco vacunas en fase 3 de ensayo.

en inglés) y empresas del sector privado.

Aun así, Paul Mango, el vicepresidente de gabinete para política en el HHS, apuntó en la llamada que todavía no tienen claro cuándo habrá una vacuna, pese a que el presidente estadounidense, Donald Trump, ha dicho en varias ocasiones que podría estar lista antes de las elecciones del 3 de noviembre.