

ÁNGELA CASTRO ARIZA  
acastro@vanguardia.com

En la recta final de las negociaciones del período de transición del Brexit, Boris Johnson pretende cambiar los términos del acuerdo firmado en octubre de 2019 con la Unión Europea (UE), a expensas de la credibilidad internacional del Reino Unido.

Tal parece que la palabra empeñada parece no tener valor para el polémico primer ministro británico, quien se valió del Brexit para llegar a Downing Street (sede oficial de Gobierno) en julio de 2019 con la firme promesa de sacar al Reino Unido de la UE “cueste lo que cueste”, luego del rotundo fracaso de su antecesor Theresa May.

Es claro que ninguna de las partes puede cambiarlo, aclararlo, enmendarlo, interpretarlo o derogarlo unilateralmente, coinciden los expertos.

El origen de la tensión es el proyecto de Ley del Mercado Interno, enviado por el líder conservador la semana pasada al Parlamento, para modificar algunos de los compromisos adquiridos en el acuerdo de ‘divorcio’ con el bloque europeo.

La controvertida ley, que ya hace trámite legislativo, le daría a Londres la potestad de tomar decisiones comerciales unilateralmente respecto a su provincia de Irlanda del Norte (el punto más álgido en la agenda de negociación con la UE), algo que se suponía serían compartidos con Bruselas como se pactó.

Esta ley que Johnson promueve argumentando la defensa del empleo y el crecimiento, supone la ruptura del acuerdo al que llegaron Reino Unido y la UE, resume Miguel Martínez, docente de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Externado de Colombia.

El 31 de enero pasado, Reino Unido abandonó oficialmente la UE, casi cuatro años después de un histórico referéndum que marcó el fin de

46 años de un tortuoso matrimonio.

Una ruptura, sobre todo en materia de libre circulación de mercancías en caso de que se apruebe la ley, conlleva “muy poca seguridad jurídica para la Unión Europea, ya que da libertad a Reino Unido para cumplir o no cumplir dicho acuerdo”, explica.

La UE, que acusa a Reino Unido de violar el derecho internacional, ha decidido levantarse de la mesa de negociaciones mientras está en trámite dicha ley, dando un ultimátum a Johnson hasta fin de mes para desistir de la misma.

**Las consecuencias**

En criterio de Martínez, si llegase a ser aprobada por el

**Reino Unido dejó de ser miembro de la UE, a partir del 31 de enero de este año, y la decisión quedará en firme, el 31 de enero de 2021.**

Parlamento británico, “lo más seguro es que se le vetará definitivamente para no llegar a ningún acuerdo, porque lo más importante para el bloque europeo es la seguridad jurídica”.

Entonces, advierte, las consecuencias serían un “divorcio duro” entre Reino Unido y la UE, y ese divorcio implica una situación de in-

certidumbre, que es muy difícil de solucionar para los ciudadanos y para ambos lados del Canal de la Mancha.

Más contundente es Jorge Iván Cárdenas, economista de la Universidad de La Salle, quien asegura que al no honrar sus compromisos, Reino Unido “pierde credibilidad y deteriora las relaciones con sus principales aliados comerciales”.

Europa es el mercado más importante para las exportaciones británicas y su mayor fuente de inversión extranjera. “Es una cuestión compleja cuando el mundo está en recesión y materializando una depresión”, considera Cárdenas.

En términos globales, señala que ya existen complicaciones para el comercio

**UNA MANIOBRA PARA NEGOCIAR**

Angelo Flórez, internacionalista y profesor de la Universidad Santo Tomás, describe la situación como tensa entre las instituciones europeas y el primer ministro Boris Johnson, incluso se refiere a demandas que podría interponer la UE por un posible incumplimiento del acuerdo.

A su juicio, lo que está haciendo Johnson es una estrategia “para elevar su popularidad, hablarle duro a la Unión Europea y negociar puntos críticos, por ejemplo aspectos relacionados con el monto que tiene pagar Reino Unido” para retirarse de la UE.

Flórez confía en que las partes lleguen a un acuerdo, aunque estima que posiblemente tendrán que postergar la fecha de límite del mismo, fijada por el propio Johnson para el 15 de octubre próximo, “porque tienen mucho que perder”.

mundial en el marco de la pandemia del coronavirus, y “al romper estos acuerdos generaría mayores complicaciones e incertidumbre para

los inversionistas”. Según él, no es de extrañar que Johnson quiera deshacer el acuerdo, que entrará en vigor el 1 de febrero de 2021.

Boris Johnson rompe obligaciones pactadas y desafía a la Unión Europea

# Brexit: Reino Unido apuesta por un “divorcio duro”

Un momento crítico afrontan las negociaciones entre Reino Unido y la Unión Europea. El artífice de la campaña del Brexit, el premier Boris Johnson, ha dado marcha atrás en algunos de sus compromisos.

Fotoilustración / VANGUARDIA



**52%**  
de los habitantes de Reino Unido votaría en contra del Brexit si se repitiera un referendo, como el de 2016.

## Gobierno venezolano rechaza informe de la ONU por estar “plagado de falsedades”

EFE  
Caracas

El Gobierno de Venezuela rechazó ayer “por estar plagado de falsedades”, el informe que presentó una Misión Internacional de la Organización de Naciones Unidas (ONU) según el cual el presidente Nicolás Maduro y otras altas autoridades del país han incurrido en crímenes de lesa humanidad.

“Un informe plagado de falsedades, elaborado a distancia, sin rigor metodológico alguno, por una misión fantasma dirigida contra Venezuela y controlada por gobiernos subordinados a Washington”, dijo en Twitter el canciller venezolano, Jorge Arreaza, en la primera reacción del Gobierno a estos señalamientos.

Arreaza reiteró que el Ejecutivo de Maduro no reconoce “ningún mecanismo politizado e inquisidor, creado con fines ideológicos por paí-



EFE / VANGUARDIA

Las autoridades del Estado ejercían poder y supervisión sobre las fuerzas de seguridad civiles y militares, subraya el informe internacional.

ses con pésimos récords en DDHH, para agredir a Venezuela y tratar de dañar la relación con la Oficina de la alta comisionada” de la ONU para estos temas, Michelle Bachelet.

“Nuestra cooperación con el Consejo de Derechos Hu-

manos de la ONU se ha generado de manera coordinada y constructiva con la Oficina de la Alta Comisionada. Los avances han sido notorios y así lo ha reconocido Bachelet al anunciar la renovación de nuestra relación”, agregó el jefe de la diplomacia de la la-

**DATO**

Las graves violaciones de los derechos humanos denunciadas fueron perpetradas por la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (Guardia Bolivariana y Policía Nacional).

mada revolución bolivariana.

Sin embargo, el Ejecutivo venezolano incumplió las recomendaciones de los informes de Bachelet y rechazó su contenido, excepto en los puntos en los que se refiere a los avances y mejoras del país, por lo que las declaraciones de Arreaza chocan con las hechas anteriormente por el Gobierno de Maduro.

La Misión Internacional en cuestión, a la que la ONU encargó investigar la situación de derechos humanos en Venezuela, ha concluido que Maduro y sus ministros del Interior y Defensa están involucrados en graves crímenes cometidos por las fuerzas de seguridad del país suramericano.

## Primeras dosis de vacuna de la COVID-19 en EE.UU. se repartirán en 24 horas

EFE  
Washington

Las primeras dosis de la futura vacuna contra la COVID-19 serán distribuidas de manera gratuita en Estados Unidos en 24 horas después de que la Administración de Alimentos y Fármacos (FDA, en inglés) apruebe su efectividad y certifique que es segura.

“Tendremos las vacunas siendo trasladadas a los sitios de distribución en 24 horas”, afirmó en una llamada con periodistas el teniente general Paul Ostrowski, que supervisa la logística de la Operación Warp Speed (Máxima Velocidad), lanzada por el Gobierno para acelerar los esfuerzos para contener la pandemia.

En este operativo colaboran el Departamento de Defensa con el de Salud y Servicios Humanos (HHS, en



EFE / VANGUARDIA

Hay cinco vacunas en fase 3 de ensayos.

inglés) y empresas del sector privado.

Aun así, Paul Mango, el vicepresidente de gabinete para política en el HHS, apuntó en la llamada que todavía no tienen claro cuándo habrá una vacuna, pese a que el presidente estadounidense, Donald Trump, ha dicho en varias ocasiones que podría estar lista antes de las elecciones del 3 de noviembre.

