

Informe

Cada día del año pasado se interpusieron 80 denuncias por alimentos

Si bien en el 2020 hubo una caída superior al 51 % en las denuncias por inasistencia alimentaria, la magnitud del problema sigue siendo enorme. Lo que no está tan claro es si la mejor forma de enfrentarlo es la vía penal. Aunque solo el 2,14 % de los casos abiertos entre 2010 y 2020 terminaron en condena, algunos expertos dicen que mantener esa conducta tipificada como delito es útil porque disuade a los irresponsables; otros, en cambio, sostienen que la prisión y los antecedentes criminales imposibilitan que los padres trabajen y respondan económicamente. [Colombia/1.2](#)

El año pasado hubo 29.355 denuncias por alimentos

El 86 por ciento de denunciados entre el 2019 y este año son hombres. Penalistas y expertos debaten si la vía penal para estos casos debería dejar de existir.

MILENA SARRALDE DUQUE - SUBEDITORIA DE JUSTICIA | @MSarralde

Hace dos semanas en las redes sociales hubo todo un debate luego de que se conoció el caso de un hombre que, a pesar de que la cuota alimentaria para su hija había sido fijada por una Comisaría de Familia en apenas 90.000 pesos al mes, incumplió con ese deber entre el 2014 y el 2018. El caso llegó a la Corte Suprema de Justicia, que confirmó la condena de 32 meses en su contra por que encontró que, contrario a lo que él decía, en ese tiempo sí estuvo trabajando y tenía cómo responder.

Más allá del caso, la historia planteó varias dudas sobre qué tan efectivo es el delito de inasistencia alimentaria para proteger a los menores de edad, y qué tan frecuentes son estas historias que revelan un incumplimiento de padres y madres en sus deberes.

EL TIEMPO buscó cifras en la Fiscalía y en las Comisarias de Familia y habló con expertos para escudriñar la realidad de la inasistencia alimentaria. En primer lugar, la magnitud de este problema, aunque en los registros judiciales muestra un descenso en el último año, sigue siendo enorme. Nada más el año pasado, según estadísticas públicas de la Fiscalía, el ente acusador recibió 29.355 noticias criminales (denuncias) por inasistencia alimentaria. La cifra es un 51,7 por ciento menor a la del 2019, cuando hubo 60.896 casos.

También hubo menos procesos (los que después de recibir las denuncias finalmente terminan en un proceso formal), pues en 2020, según le reportó la Fiscalía a

72 procesos en lo que va del año DE LOS PROCESOS POR ALIMENTOS EN 2020, 58 SON CONTRA HOMBRES Y 5 CONTRA MUJERES.

EL TIEMPO, hubo 11.025 casos abiertos, mientras que en el 2019 fueron 34.647. Este año, afirma el ente acusador, van 72 procesos formales por no responder con los alimentos para los hijos. Aún no se ha evaluado qué pudo suceder en el bajón del 2020, pues la pandemia afectó las finanzas de la mayoría de colombianos y muchos perdieron su empleo, lo que en sana lógica llevaría a pensar que pudo haber aumentado la inasistencia alimentaria. Según fuentes, las denuncias de este tipo pudieron haber bajado debido a las restricciones de movilidad que habrían dificultado la presentación de demandas. Sacando el 2020, que fue un año atípico, entre 2010 y 2019 hubo 717.669 denuncias por inasistencia alimentaria, con un promedio de 71.766 al año. Las cifras también mues-

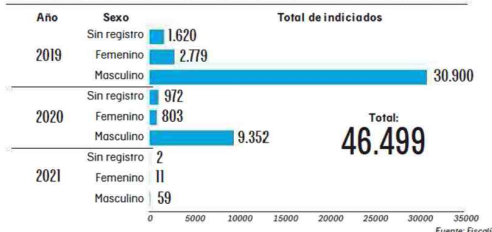
tran que quienes más incumplen su deber de asistencia alimentaria son los hombres. Entre 2019 y 2020 hubo 46.499 denunciados en procesos penales. De ellos, 40.311 (el 86 por ciento) son hombres, frente a 3.593 mujeres (el 7,72 por ciento). Del otro porcentaje no hay registro de su sexo. Esto muestra cómo las más afectadas y quienes están quedando solas en el cuidado de los hijos son las madres.

De otro lado, aunque la inasistencia alimentaria tiene penas de hasta tres años, son pocas las personas que terminan presas (hay 104 personas en prisión y 848 en domiciliaria) o con condena. Según la Fiscalía, del total de noticias criminales entre 2010 y 2020 solo 16.044 tuvieron una condena, es decir, el 2,14 por ciento. El gran grueso se quedó o está en etapa de investigación, con 643.131 casos, un 86 por ciento.

Al mirar las actuaciones solo frente a los procesos formalmente abiertos, en el 2020 unos 3.169 tenían una imputación (28 por ciento) y 1.365, una condena (el 12 por ciento). La única forma de solucionar este problema en Colombia no es a través de la vía penal. También está la vía civil. El delito de inasistencia alimentaria siempre ha sido objeto de debate entre los penalistas, e incluso en el 2017 la Fiscalía de Néstor Humberto Martínez anunció un proyecto de ley para despenalizar varios delitos, entre ellos este, pero terminó hundiéndose.

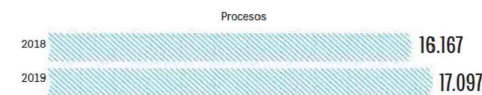
De fondo hay varios interrogantes sobre este delito. ¿Por qué frente al volumen de denuncias son tan pocas

SOLO EL 7.7 % DE INDECIADOS POR INASISTENCIA ALIMENTARIA SON MUJERES



DEMANDAS AUMENTARON 5,7 % ENTRE 2018 Y 2019

Estos son los procesos civiles que han llegado a despachos de asuntos de familia.



*Cifras del 2020 aún no están consolidadas



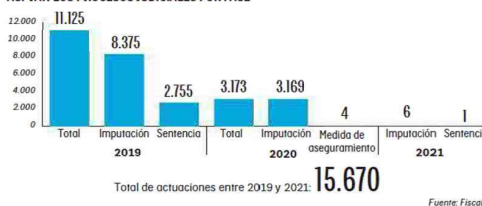
HAY 104 PERSONAS EN LA CÁRCEL POR INASISTENCIA ALIMENTARIA

*Con corte al 21 de enero de 2021

Condenados 101
Sindicados 3

Fuente: Inpec

ASÍ VAN LOS PROCESOS JUDICIALES POR FASE



Total de actuaciones entre 2019 y 2021:

según la jurisprudencia de la Corte Constitucional depende de que el padre o madre tenga con qué responder, por lo que está permitido que un comisario fije una cuota de 90.000 pesos para un hijo, aun cuando posiblemente ese dinero no alcance ni para la leche ni los pañales (ver nota anexa).

El debate

El delito de inasistencia alimentaria siempre ha sido objeto de debate entre los penalistas, e incluso en el 2017 la Fiscalía de Néstor Humberto Martínez anunció un proyecto de ley para despenalizar varios delitos, entre ellos este, pero terminó hundiéndose.

De fondo hay varios interrogantes sobre este delito. ¿Por qué frente al volumen de denuncias son tan pocas

las condenas? Para el profesor de derecho penal del Externado Camilo Burbano, por un lado, muchos casos no terminan en condena porque llegan a una conciliación, un principio de oportunidad, o los responsables pagan el dinero que deben y se retira la denuncia.

Pero también porque, asegura, hay un problema estructural en la Fiscalía que tiene que ver con la falta de recursos humanos para investigar este y otros delitos, pues en el país solo hay unos 5.500 fiscales y hay algunos que tienen una carga de hasta 2.000 procesos, por lo cual deben priorizar unos casos sobre otros.

Según la abogada penalista Helena Hernández, en estos delitos la pena es baja y susceptible de suspensión,

por lo cual muchos condenados quedan en libertad. Pero, además, asegura que la prisión no solucionaría nada, pues implicaría la imposibilidad de exigirle al padre que haga los pagos por los alimentos de su hijo.

Por esa congestión de la justicia y el dilema que representa el mismo delito es que muchos han planteado si debería, entonces, eliminarse del Código Penal. Según Burbano, si debería desaparecer porque el hecho de que sea delito no significa que la gente vaya a pagar más. Lo mismo cree Hernández, quien considera que la vía civil podría tener mayores resultados.

Y el penalista Andrés Felipe Peláez asegura que este delito no solo alimenta el populismo punitivo y aumenta la congestión judicial, lo que hace difícil atender esos mismos procesos, sino que además lleva a que los condenados mantengan antecedentes penales que hacen que luego les sea más difícil conseguir un trabajo y responder por los alimentos.

Una opinión distinta tiene la exdirectora del ICBF Cristina Plazas. Para ella, el hecho de que pocos casos lleguen a una condena es porque precisamente el delito disuade a los responsables para pagar por los alimentos y así evitar la condena. También afirma que si hay congestión, esa inoperatividad del sistema no significa que la norma no sirva.

Además, asegura que el delito debe existir porque no se "puede ser laxos con los delitos que afectan a los niños", y se debe buscar que padres y madres entiendan que deben ser responsables a la hora de tener hijos, y que "si no son buenos padres, pueden ir presos".

¿Cómo exigir alimentos a quien no tiene recursos?

LA CORTE HA DICHO QUE SI UN PADRE NO TIENE CON QUÉ RESPONDER, NO SE LE PUEDE EXIGIR NI DE FORMA PENAL NI CIVIL UNA CUOTA ALIMENTARIA. ¿CUÁL ES LA SALIDA?

En 1997, la Corte Constitucional señaló que la carencia de recursos económicos no solo impide de la exigencia civil de tener que darles alimentos a los hijos, sino también imponer una responsabilidad penal. La razón es que nadie está obligado a lo imposible y el deudor debe ayudar a la subsistencia de sus parientes "sin que ello implique el sacrificio de su propia existencia".

Pero ¿cómo proteger entonces a los menores para que los padres respondan, cuando hay un problema de fondo como lo es la desigualdad socioeconómica en el país y la falta de empleo?

Para el profesor del Externado Camilo Burbano, el problema no se resuelve con leyes penales, sino que se necesitan mejores políticas públicas, pues de nada sirve un fallo que le ponga

una cuota de uno o dos millones de pesos a un padre para su hijo si en realidad esa persona no tiene ni un mínimo vital.

Por eso es que, por fuera de la vía penal, Burbano plantea que se puede crear cierto tipo de empleos públicos, ventajas o subsidios condicionados a que un padre cumpla con la asistencia alimentaria. "Se puede monitorear diciendo que se accede al cargo con la condición de que pague las cuotas, de forma que el mismo empleador descuente el dinero de la nómina y lo entregue al hijo", asegura.

La penalista Helena Hernández asegura que este problema, que es mayor porque no solo se trata de fijar una cuota de alimentos sino de que los niños tengan las condiciones para un sano crecimiento y formación integral,



"La falta de recursos debe probarse, pues, por mi experiencia, he visto muchos casos de padres que se insolventan para no tener que responder por sus hijos".

Cristina Plazas
EXDIRECTORA DEL ICBF