

Editado por: MARÍA CAROLINA RAMÍREZ B. mcar@larepublica.co

HACIENDA. EL SISTEMA TRIBUTARIO VOLVIÓ A SER MAL EVALUADO

Colombia perdió cuatro puestos en

BOGOTÁ. El ranking de competitividad global del *IMD World Competitiveness Center* mostró un descenso en el desempeño de Colombia frente a los registros de 2017, pues pasó del puesto 54 al 58 de un total de 63 países principalmente por su mal desempeño en la categoría que mide el sistema tributario. Si se compara con los países de América, entre los que se encuentran Estados Unidos, Canadá, Chile, México, Perú, Argentina, Brasil y Venezuela, Colombia se ubicó séptima, superando únicamente a Brasil y Venezuela, en las casillas 60 y 63, respectivamente.

En los panoramas de competitividad registrados por el *IMD*, Colombia mostró una mejora importante en el comercio internacional, pues pasó del puesto 55 al 49, pero también registró bajas en aspectos como los precios, la política de impuestos y el mercado laboral. En el primer aspecto pasó del décimo lugar a la casilla 27 este año, en el se-

gundo cayó 12 puestos, pasando del 30 en 2017 al 42 en 2018, mientras que en el tercero descendió de la casilla 33 a la 46.

Las razones concretas que expone el *IMD* para justificar la caída de Colombia en el ranking se resumen en "un aumento en los procedimientos burocráticos necesarios para la creación de empresas y percepciones negativas sobre la gobernabilidad, combinado con un aumento en los impuestos".

Entre los desafíos que debe enfrentar el país para este año se encuentran basar el crecimiento económico en el aumento de la productividad, mejorar el esquema de focalización de subsidios, impulsar los negocios agrícolas y buscar nuevos sectores que impliquen un crecimiento potencial, implementar los programas de posconflicto con mayor rapidez y fortalecer las finanzas públicas.

La coordinadora del *Centro de Estudios Latinoamericanos*,

Daniela Mora, aseguró que lo primero que se debe revisar en estos casos es que tan productivo es un país, y añadió que "la posición de Colombia en el ranking refleja que, en vez de competir, la economía está estancada, y eso es una muestra de que el país está optando por una estrategia fallida".

La directora agregó que solo basta con mirar ciertos resultados como el ámbito fiscal, la baja capacidad de recaudo del Estado, el déficit de cuenta corriente, un crecimiento acelerado de la deuda externa, la caída de la inversión extranjera directa y el rezago de los sectores productivos para entender que dicha serie de factores combinados explican la baja competitividad del país.

El *IMD* mide cuatro categorías generales: desempeño económico, eficiencia gubernamental, eficiencia en los negocios e infraestructura. El primero fue el que peor le fue, pues cayó 10 posiciones, especialmente por los deterioros en la variable de precios, empleo y economía doméstica. Según el *Centro Privado de Competitividad (CPC)*, esto se explica porque el crecimiento del PIB per cápita se desaceleró a 0,65% anual en 2017. "Con su economía estancada, no es de extrañarse que Colombia esté en los peores lugares de este ranking, pues ha venido en descenso en los últimos cinco años", concluyó **Mora**.

En el factor de eficiencia gubernamental, el país cayó dos

posiciones en donde se destacó el mal rendimiento de la categoría que mide la facilidad del ambiente regulatorio para promover la competitividad, donde quedó en la posición 54. El *CPC* resaltó que se perdieron 12 puestos en el subfactor de política tributaria, debido a los impuestos que pagan las empresas.

En la eficiencia en los negocios, el país cayó tres posiciones hasta la número 56, especialmente por el ítem de contribución a seguridad social por parte de los empleadores, mientras que en la infraestructura básica se mantuvo aunque muy cerca de último lugar al estar en la casilla 58.

Por su parte, el profesor de economía de la *Universidad Externado de Colombia* y la *Univer-*

COMPETITIVIDAD DE COLOMBIA SEGÚN EL IMD

DESEMPEÑO GENERAL EN EL RANKING IMD

AÑO	Posición (63 países)
2014	51
2015	51
2016	51
2017	54
2018	58

Panoramas de competitividad

DESEMPEÑO ECONÓMICO

Ítems de evaluación

Economía doméstica
Comercio internacional
Inversión internacional
Empleo
Precios
Finanzas públicas
Política de impuestos
Infraestructura institucional
Legislación de negocios
Infraestructura social
Productividad y eficiencia
Labor del mercado
Finanzas
Prácticas de manejo
Actitudes y valores
Infraestructura básica
Infraestructura tecnológica
Infraestructura científica
Salud y medio ambiente
Educación

EFICIENCIA GUBERNAMENTAL

EFICIENCIA EN LOS NEGOCIOS

INFRAESTRUCTURA



DANIELA MORA
COORDINADORA DEL CENTRO DE ESTUDIOS LATINOAMERICANOS

"La posición de Colombia en el ranking refleja que, en vez de competir, está estancada, y eso es muestra de que el país está optando por una estrategia fallida".



JORGE IVÁN GONZÁLEZ
PROFESOR DE LA UNIVERSIDAD EXTERNADO Y LA UNIVERSIDAD NACIONAL

"Colombia debe apostar a mejorar la reforma tributaria, la infraestructura y la educación universitaria, además de la protección ambiental y de los recursos hídricos".

63 PAÍSES

ENTRAN EN LA MEDICIÓN DEL RANKING DE COMPETITIVIDAD DEL IMD.

SÍGANOS EN:
www.larepublica.co

Para ver el PDF completo del Informe de competitividad global del IMD.



HACIENDA. EL INDICADOR DE INFRAESTRUCTURA CAYÓ 17 POSICIONES

En la gestión de Santos, el país retrocedió 12 puestos en el ranking

BOGOTÁ. En los ocho años de gestión del presidente **Juan Manuel Santos** Colombia ha perdido 12 puestos en la medición del *Anuario de Competitividad Mundial* del *Institute Management Development (IMD)*, al pasar del lugar 46 que registró el país en 2011 al 58 de este año.

Desde que el mandatario cumplió su primer año en la Casa de Nariño, los cuatro pilares clave, con los que la reconocida escuela de negocios ubicada en Suiza mide la competitividad de los diferentes países, han descendido. Cada uno de ellos se subdividen a su vez en cinco indicadores, lo que genera un total de 20 va-

riables. También hay que mencionar que el número de países evaluados aumentó de 59 a 63.

El ítem que ha experimentado el mayor retroceso en este periodo ha sido el de la eficiencia de los negocios, al bajar 19 posiciones pues en 2011 se ubicaba en el puesto 37 y este año en el 56. Este factor se subdivide en cinco subclases: productividad, finanzas, mercado laboral, prácticas de gestión y actitudes de las compañías.

Le sigue como el ítem con la segunda mayor caída durante este periodo el de infraestructura, que también incluye indicadores como la educación o el medio ambiente. Este factor

descendió 17 posiciones en el ranking del *IMD* al caer del lugar 41 al 58 durante estos ocho años.

Detrás, se ubica el indicador que mide la eficiencia del *Gobierno* a través de temas tributarios, legislación o finanzas públicas, entre otros. Desde la llegada de **Santos** al poder la medición de la eficacia de la Nación por el *IMD* ha caído 13 posiciones del lugar 45 en la que se encontraba en 2011 al 58 en la que aparece este año.

Y, por último, el indicador que cuantifica el desempeño general de la economía disminuyó 10 lugares al bajar del puesto 41 al 51 de este año. En este

ítem la firma suiza tiene en cuenta factores como el comercio internacional o la inversión.

Respecto a la posición que ocupa Colombia frente a sus pares de la región en el *IMD* poco han cambiado las cosas en estos ocho años, pues quitando a Venezuela, el país sigue ocupando los últimos puestos de la lista a pesar de que todos han bajado posiciones desde 2011.

Si bien en 2011 Colombia estaba el último lugar del ranking, este año obtuvo peor posición Brasil, que pasó del puesto 44 al 60 en estos últimos ocho años.

EVOLUCIÓN DEL IMD

1	2011	46
2	2012	52
3	2013	48
4	2014	51
5	2015	51
6	2016	51
7	2017	54
8	2018	58

Caída de 12 posiciones

Fuente: IMD / Gráfico: LR-SB

NOELIA CIGÜENZA RIAÑO
nciguenza@larepublica.co