

competitividad

sidad Nacional, Jorge Iván González, mencionó que la caída en competitividad de Colombia tiene que ver principalmente con la falta de universidades públicas, vías y puertos, factores clave en su desarrollo.

"Colombia debe apostar a mejorar la reforma tributaria, la infraestructura y la educación universitaria, además de la protección ambiental y de los recursos hídricos", dijo González. Asimismo, destacó que el país debe tener grandes proyectos estratégicos y de ordenamiento del territorio, factor en el que Colombia "está en mora", además de mayor desarrollo industrial, como una prioridad para incrementar la competitividad.

SEBASTIÁN MONTES SANDOVAL
smontes@larepublica.com.co

El atractivo que los empresarios ven en el país

El IMD, a partir de una lista de 15 indicadores, solicitó a empresarios que seleccionaran los cinco factores clave que consideran atractivos a la hora de escoger a Colombia como el destino de sus inversiones. Lo más comentado en las respuestas de los miembros del sector privado fue: la mano de obra calificada, el dinamismo de la economía, el costo de la competitividad, las relaciones laborales efectivas y las actitudes abiertas y positivas que se encuentran en el mercado local.



José Caballero, economista senior. IMD

HACIENDA. COLOMBIA SE UBICÓ 58 EN EL RANKING DE 2018

"La reforma tributaria impactó negativamente a la población"

BOGOTÁ. El economista senior del IMD World Competitive Center, José Caballero, habló sobre el más reciente informe de competitividad global emitido por la entidad, y destacó que Colombia, ubicada en el puesto 58 de un total de 63 países analizados en el estudio, debe su baja ubicación en el escalafón al impacto negativo de su reforma de impuestos y la desestabilidad política que enfrenta el país a cuatro días de las elecciones presidenciales.



SALOMÓN KALMANOVITZ
PROFESOR EMÉRITO DE LA U. JORGE TADEO LOZANO

"En Colombia hay muchos más problemas de fondo que incluyen un sistema educativo poco exigente y bienes públicos precarios".

económico y hacemos la reforma hacia ello sin tomar en cuenta que hay problemas estructurales que de no ser atendidos mantendrán la competitividad a niveles bajos. Por ejemplo, la corrupción, la falta de transparencia, las desigualdades sociales, el desarrollo de capital humano, son cuestiones que no pueden ser tratadas en cinco o 10 años lamentablemente.

¿Odebrecht tuvo alguna repercusión en esto?

En esto tuvo mucho que ver Odebrecht porque hizo obvio el papel "corrupto" que el sector privado puede ejercer y el impacto negativo de éste en la estabilidad política-económica. Por ello, es posible que el escándalo tuviera repercusiones en ambos factores de competitividad: el de la eficiencia del gobierno y la eficiencia del sector privado.

Usted decía que los países que tienen éxito en competitividad se plantean el objetivo de mejorar las instituciones para que los resultados económicos lleguen a largo plazo, ¿cuál cree que es el objetivo que tiene Colombia en particular?

No me queda completamente claro. Los datos "dicen" que el país compite en costos. Es decir que Colombia intenta atraer inversión extranjera a través de la competitividad de costo y la disponibilidad de mano de obra calificada, lo cual no es necesariamente negativo o positivo. La pregunta de fondo es si este tipo de estrategia es sostenible a largo plazo.

¿Cuál es el reto para que América Latina repunte en 2019?

Mejorar sus instituciones, que deben ser más incluyentes y con un marco político regulatorio más eficiente.

SEBASTIÁN MONTES SANDOVAL
smontes@larepublica.com.co



HACIENDA. COLOMBIA SUBIÓ UNA POSICIÓN

Doing Business, el listado en el que mejor le fue al país en 2017

BOGOTÁ. El año pasado fue agrio para el país en términos de índices de competitividad. Haber obtenido mejores resultados en los temas de cumplimiento de controles, apertura de empresa y manejo de permisos de contratación, llevó a que el Banco Mundial en su ranking Doing Business mejorara la calificación de Colombia.

Y aunque el país ascendió una posición (de 54 a 53), el resultado no fue mejor por la baja calificación en factores como pago de impuestos, comercio transfronterizo, obtención de electricidad y resolución de insolvencia.

La decisión del Foro Económico Mundial, fue mantener al país en el puesto 61. Los factores que no permitieron un ascenso fueron los bajos resultados en mercado de bienes y entorno macroeconómico, pese a que el país estuvo bien calificado en mercado financiero de desarrollo y tamaño de mercado.

Los resultados menos optimistas fueron los del IMD, donde los bajos desempeños en infraestructura y eficiencia gubernamental hicieron caer a Colombia tres posiciones (de 51 a 54) y ahora vuelve a descender.

LINA MARÍA GUEVARA BENAVIDES
lguevara@larepublica.com.co

¿Qué pesa más en el desempeño de Colombia: las tareas que no ha hecho el Gobierno o los empresarios?

Ambos. Por una parte el Gobierno debe mejorar lo institucional, por ejemplo, en todo lo relacionado con la transparencia y en lo social con la debida ejecución de la justicia en el país. El sector privado por su parte podría mejorar las prácticas de gobernabilidad, las cuales contribuirán a mejorar su eficiencia y productividad en el corto o mediano plazo.

¿Cómo ve a América Latina en términos de competitividad global?

El problema que tenemos es institucional. La mayor parte de reformas que nuestros países arrojan tienen como objetivo el crecimiento económico. Los países que tienen éxito en competitividad, el objetivo es mejorar las instituciones para que lo económico llegue a largo plazo. En la región hacemos una visión a corto plazo ante la necesidad de un crecimiento