

BOGOTÁ, COLPRENSA

Este 7 de agosto de 2019 Iván Duque inició el segundo año de su periodo presidencial con varios temas económicos pendientes. Y es que, por ejemplo, el dólar alcanzó su máximo histórico al bordear los \$3.500; el empleo parece no ceder y el hueco fiscal sigue pendiente de solución.

El primer año de gobierno de Iván Duque incluyó una reforma tributaria que fue bautizada como Ley de Financiamiento, una promesa de meta de crecimiento de 3,6% a final de año, también la búsqueda de un desempleo de máximo un dígito y un proyecto de reforma pensional aún en proceso.

A pesar de este contexto, Eduardo Visbal, vicepresidente de la Federación Nacional de Comerciantes (Fenalco), afirma que el Gobierno está acertando en el manejo de sus promesas electorales, sin embargo, “desafortunadamente en el primer trimestre del año la construcción jalonó hacia abajo”.

Por su parte, la Asociación Nacional de Comercio Exterior, en voz de su presidente Javier Díaz, afirma que la coyuntura es bastante difícil por la guerra comercial entre Estados Unidos y China que ha creado bastante incertidumbre en el mercado internacional.

“Las perspectivas que habían hecho del comercio se han analizado y revisado a la baja; la Organización Mundial del Comercio (OMC) había previsto un crecimiento del 3,7%, lo revisó y dijo va a ser de 2,6%. Para un país pequeño como Colombia eso es fatal”, dice Díaz.

En el Legislativo, las críticas han sido duras para las medidas económicas de Duque. El representante a la Cámara por Bogotá, Germán Navas Talero, dijo que “no se requiere ser científico de la economía para saber que esto va de mal en peor”.

“Económicamente yo digo: ‘meta su mano al bolsillo y vaya a comprar y dígame si puede comprar lo mismo que hace un año’”, dijo Navas Talero, quien además cuestionó el Plan Nacional de Desarrollo y opinó que este no contiene ningún beneficio para el pueblo.

En este mismo sentido se pronunció el senador Jorge Enrique Robledo, del Polo, quien argumenta que el presidente Duque pierde en su primer año de mandato y “lo hace con notas bien bajas”.

Para el legislador, aunque es verdad que él recibió una economía maltrecha por parte de su antecesor, Juan Manuel Santos, “el problema gravísimo es que sigue haciendo las mismas polí-

Balance económico

# ¿Cómo le fue a Duque en Economía durante su primer año de gobierno?

Expertos analizan las promesas de campaña, las decisiones tomadas y los retos en materia económica del presidente Iván Duque.



COLPRENSA - EL NUEVO DÍA

ticas de Santos; en asuntos de economía Duque uno resultó ser lo mismo que Santos III, si hubiera existido”, afirma.

En síntesis, para el profesor investigador de la Universidad Externado de Colombia, Federico Corredor, los cuestionamientos al Gobierno se hacen porque si bien muchos indicadores ya tenían esa tendencia en mandatos anteriores, “no puede haber un enfoque optimista ante un panorama que no es el más favorable”.

## Ley de Financiamiento y el deterioro fiscal

Para el senador Robledo, el proyecto de Ley de Financiamiento resultó tan malo como se había advertido, “porque le subieron los impuestos a los pobres y a la clase media, mientras que se los bajaron a los súper ricos y dejaron desfinanciado al Estado”.

Por su parte, el profesor de la Universidad Externado, Isidro Hernández, dijo que la Ley de

Financiamiento significó un gran error en materia fiscal porque sabiendo que la economía ya mostraba indicadores de menor crecimiento, teóricamente no se podía hacer una Reforma Tributaria que afectará el consumo de la clase media.

En ese sentido, el experto sostiene que “hay que mirar, si la Ley de Financiamiento tiene buenos efectos, eso se sabrá en el tercer trimestre, esperar si realmente llevó a un mayor crecimiento o no del recaudo tribu-

## DESEMPLEO, EL LUNAR MÁS GRANDE

En este primer año de Gobierno, desde agosto 2018 hasta junio 2019, el país ha tenido un desempleo promedio en 10,1%, al promediar las cifras en materia de empleo reveladas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Dane); así, se convierte este tema en el más controversial para los expertos. En el caso del director del Observatorio Laboral de la Universidad del Rosario, Iván Jaramillo, las cifras en materia de empleo son lamentables en este primer año, porque estuvo caracterizado por desempleo de dos dígitos y el panorama no parece muy alentador al no haber relación entre crecimiento económico y activación del empleo.

“Hay toda una asignatura pendiente en materia de desempleo para el presente año, la estrategia se ha centrado en el tema del piso de protección social y el incentivo de contratación por horas, esto tiene mucho que ser analizado porque el concepto que se plantea es llevar

las jornadas de 8 horas a esquemas asistenciales de seguridad social y no al régimen contributivo”, dice Jaramillo. Isidro Hernández apoya lo expresado por Jaramillo y afirmó que al momento de llegar Duque al Gobierno se debieron diseñar políticas para frenar y revertir el desempleo, que ya venía en crecimiento desde meses anteriores. “En el PND se quedaron cortos con el tema de la economía naranja, en la consistencia con el tema del empleo y eso se nota porque ya cuando estamos a segundo semestre de 2019 y con expectativas a 2020 nos encontramos con la tasa de desempleo sin frenar”, sentenció Hernández.

El Dane ha reiterado que la cifra de desempleo llegó a un techo y ya procederá a estabilizarse y bajar. Pero es importante recordar que el presidente Duque puso una meta ante la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que este año se llegará al 8%.

Para Jaramillo no hay ningún tope, lo que pasa en país es una ausencia de correlación entre el crecimiento económica y la baja del empleo que no se explica fácilmente.

“Que siga subiendo no depende ni de las reformas laborales, ni del Dane, eso depende de que haya incentivo crecimiento económico que genere empleo, pero no pasa”, explicó Jaramillo.

Otro factor al cual ponerle lupa en materia de empleo es que la cifra de desempleo juvenil casi duplica el empleo general, lo que genera una alerta a esa población de 18 a 24 años. Para Jaramillo vale la pena complementar las medidas que hay en el PND con afianzamiento del vínculo academia mundo laboral para que haya un crecimiento más idóneo. “Lo más importante es involucrar al sector privado en la contratación de jóvenes para no dejar a todo a las empresas estatales”.

## Tras laudo arbitral

# Mintransporte explica fallida conciliación por Ruta del Sol II

BOGOTÁ, COLPRENSA

Unas horas después de que un Tribunal de arbitramento declaró nulo el contrato entre la Concesionaria Ruta del Sol II y el Instituto Nacional de Concesiones (que después pasó a llamarse la Agencia Nacional de Infraestructura), el Ministerio de Transporte explicó su participación en el intento de conciliación que de haberse aprobado le habría costado al país 1,2 billones de pesos.

Según el Ministerio, la propuesta de conciliación, que fue presentada por las entidades financieras acreedoras del concesionario, nunca fue aprobada y por esa razón no fue sometida a aprobación del Tribunal de Arbitramento.

“Con relación a la propuesta de acuerdo conciliatorio presentada por las entidades financie-

ras acreedoras del proyecto, esta fue negada por el Comité de Conciliación de la ANI en la sesión celebrada el día 16 de julio de 2019. Por ello, dicha propuesta no fue sometida a consideración del Tribunal Arbitral ni de los entes de control”, aseguró el Ministerio.

La conciliación discutida hubiera significado un pago de 1,2 billones de pesos a las entidades financieras acreedoras, pero, en medio de las advertencias de la Procuraduría y la Contraloría, la conciliación no se concretó.

Finalmente, la decisión del tribunal de arbitramento significó para el Estado un pago de 211.273 millones de pesos, de los cuales, sin embargo, se debe descontar 187.056 millones de pesos que se encuentran en un fideicomiso. Así, efectivamente, la ANI solo tendría que desem-

bolsar un poco más de 24 mil millones de pesos.

En su comunicado, el Ministerio de Transporte explicó el trámite que se dio al acuerdo de conciliación y señaló que finalmente rechazaba la propuesta. Sin embargo, no aclaró las razones del rechazo ni confirmó si llegó a haber un principio de acuerdo para aprobar la conciliación.

“El Ministerio de Transporte y sus entidades adscritas reiteran que han procedido de acuerdo a derecho”, dijo la entidad.

La propuesta, de acuerdo con el comunicado, fue recibida el 15 de julio pasado y al día siguiente, “el Comité de Conciliación de la ANI recomendó no suscribir el acuerdo conciliatorio en los términos propuestos por los bancos”.

Anoche, la ministra de Trans-



COLPRENSA - EL NUEVO DÍA

Ángela María Orozco, ministra de Transporte.

porte celebró la decisión del tribunal de arbitramento, pero tampoco se refirió a la fallida propuesta de conciliación.

“Celebramos profundamente que se decretó la nulidad del contrato y que es un fallo que a todas luces es favorable a la nación. Realmente nosotros siem-

pre esperábamos esta decisión del Tribunal de Arbitramento, lo celebramos profundamente. Lo que dice la parte resolutive es que hay que pagar \$211 mil millones que es mucho menos de lo que se pensaba. Obviamente es una condena menor, es maravilloso”, afirmó.