



**Luis Fernando Mejía**  
Director Ejecutivo de Fedesarrollo

*“El primer artículo de una nueva reforma sería revertir el descuento de impuesto de industria y comercio contra el de renta, lo que cuesta entre \$7 billones y \$8 billones”.*



**Marc Hofstetter**  
Economista de la U. de los Andes

*“Esta es una oportunidad política que no deberíamos dejar pasar. Me centraría en cerrar los huecos que existen, especialmente en renta corporativa y personal”.*



**Sergio Clavijo**  
Profesor Universidad de los Andes

*“Con pandemia y petróleo bordeando US\$30 el barril amerita corregir los errores cometidos en la Ley 2010 de 2019. El impuesto a empresas debería regresar a 33%”.*



**Marcela Eslava**  
Profesora Universidad de los Andes

*“Efectivamente parecen venir mayores presiones fiscales. Eso obliga a reevaluar las herramientas de generación de ingreso y de gasto del Gobierno Nacional”.*



**Roberto Junguito**  
Exministro de Hacienda

*“Ha sido recurrente que durante las crisis o en las etapas posteriores de recuperación de la economía sea necesario abordar el tema tributario”.*



**Luis Carlos Reyes**  
Director Observatorio Fiscal de U. Javeriana

*“Se necesita una tributaria para cubrir los gastos adicionales por cuenta de la crisis, pero se requería desde antes por las exenciones que se le había dado a las empresas”.*



**Carlos Sepúlveda**  
Decano de Economía de la U. Rosario

*“Tenemos un aumento del déficit que seguramente será muy pronunciado y eso, en el tiempo, requiere un reajuste, y la manera principal de hacerlo es con una reforma tributaria”.*



**María Mercedes Cuéllar**  
Expresidente de Asobancaria y Felabán

*“Algo de lo que debemos hablar y no se ha tocado es el endeudamiento de más largo plazo, no solo del país, sino de las empresas, para digerir las pérdidas de hoy”.*



**Jorge Enrique Espitia**  
Profesor de la Universidad Nacional

*“Hay que estudiar tanto el aplazamiento de la reducción de la tarifa impositiva a empresas, como de la aplicación de exenciones y deducciones previstas en 2019”.*



**Jorge Humberto Botero**  
Expresidente de Fasecolda

*“El momento es el de sobrevivir, el de aportar liquidez a la economía, prepararnos para una reactivación económica, que como ha señalado el FMI, requiere estímulos”.*



**Carlos Caballero**  
Profesor Universidad de los Andes

*“Creo que hay que hacer una nueva reforma tributaria y aprovechar la oportunidad. En mi concepto se debería plantar en el segundo semestre del año”.*



**Cecilia López**  
Exdirectora de Planeación Nacional

*“Después de esta crisis, en la medida que el Estado se siga endeudando, habrá que pagarlo con impuestos y vendrá una reforma, pero no se hará hasta que se recupere la economía”.*



**José Ignacio López**  
Dr. de investigaciones de Coricolombiana

*“Es claro que el esfuerzo del Gobierno, por mayor gasto, se va a tener que ver refrendado con una nueva estrategia fiscal, que permita llenar ese hueco adicional”.*



**Jorge Iván González**  
Profesor de la Universidad Externado

*“Debe haber impuesto al patrimonio y aumento de prediales rurales. Eso se debe priorizar. Se necesita una reforma progresiva. Siempre lo hemos dicho y nunca la hemos hecho”.*

# Crece la idea de una tributaria estructural por la pandemia

**HACIENDA. ECONOMISTAS HABLAN DE LA NASCIENTE NECESIDAD DE UNA LEY PROGRESIVA, QUE ELIMINE EXENCIONES, AUMENTE EL IMPUESTO DE RENTA Y SUBA LA TRIBUTACIÓN PARA PERSONAS NATURALES**

BOGOTÁ

A pesar de que el ministro de Hacienda, **Alberto Carrasquilla**, se había comprometido hace nueve meses a que en este Gobierno no se volvería a tramitar una reforma tributaria, la denominada ‘tormenta perfecta’ que conjuraron la caída de los precios del petróleo y los choques económicos por cuenta de la propagación del Covid-19 en el país ha cambiado el panorama fiscal.

En medio de la pandemia, el mismo Ministro planteó en los últimos días la posibilidad inminente de que en el mediano plazo se tenga que diseñar una nueva ley de este tipo para llevarla al Congreso, con lo que la administración de **Iván Duque** completaría tres modificaciones al estatuto tributario.

Esta iniciativa podría ser de nuevo una carrera contrarreloj pues al Gobierno le quedan 27 meses de gestión. Además, la idea de la reforma fiscal necesaria, según 20 economistas consultados por *LR*, que la economía empiece a mostrar signos de recuperación y estabilidad, un escenario que probablemente pueda verse hasta el segundo semestre del año.

**La economía no crecerá este año según el Ministro de Hacienda**

Aunque en la primera semana de marzo las expectativas del Ministerio de Hacienda seguían siendo de que el PIB crecería al menos 3% este año, el choque del Covid-19 ha sido más fuerte de lo estimado. Según *Fedesarrollo*, esto podría costar entre \$48,3 billones y \$182 billones, dependiendo del tiempo que dure la cuarentena. Así, según **Alberto Carrasquilla**, el país, ya no va a crecer en 2020 sino que el PIB podría caer entre -1,5% y -2% este año.



Escanee para ver el #CommentLR con los detalles sobre lo que dijeron los economistas.



Síganos en:  
[www.larepublica.co](http://www.larepublica.co)  
Con el informe completo del posible impacto de la pandemia en la economía.

A la pregunta, ¿usted está de acuerdo con una verdadera reforma tributaria estructural para salir adelante en esta crisis?, la mayoría de expertos coincide en que sí es necesario tramitar un articulado, pero coinciden en que por lo pronto hay que atender la crisis con gasto, evaluar exenciones inmediatas y esperar a cuantificar el impacto en materia de salud pública en los próximos meses.

Los economistas coincidieron en que ante la necesidad de fi-

nanciar el hueco fiscal que ya existía, pero que se ha profundizado por los efectos de la lucha ante el Covid-10, esta es la oportunidad de diseñar una reforma tributaria que sea estructural, como no han sido las últimas doce que se han aprobado desde inicio de siglo.

Hay que recordar que la primera reforma tributaria presentada en este Gobierno, denominada Ley de Financiamiento, fue creada para completar cerca de \$7 billones de recursos para poder costear las metas planteadas en Presupuesto General.

En esa oportunidad se estimaba, según la *Andi*, que se podrían recaudar \$158,5 billones en impuestos en 2020, lo que equivalía a 14,2% del PIB, pero para todos los economistas es claro que eso ya no se va a lograr debido a la coyuntura.

Además, en principio, se esperaba que se impulsara la inversión para empujar el crecimiento económico en torno a 4%, aunque luego esa previsión fue modificada por el Ministerio de Hacienda a 3,7%, y ahora se espera una caída de hasta 2% en el PIB, razón que corta los ingresos esperados para el Gobierno por ese comportamiento, que sustituirían la rebaja a las empresas.

Así las cosas, voces como las de **José Antonio Ocampo**, **Luis Carlos Reyes**, **Sergio Clavijo**, **Salomón Kalmanovitz**, **José Ignacio López**, **Jorge Enrique Espitia** y **Luis Fernando Mejía** coinciden en que el primer paso es revertir exenciones que se aprobaron en la Ley de Crecimiento Econó-

## SUPUESTOS DE LAS CUENTAS MACROECONÓMICAS CON LAS TRIBUTARIAS DE ESTE GOBIERNO

La Ley de Financiamiento, la factura electrónica y el fortalecimiento de la Dian estabilizarían los ingresos tributarios

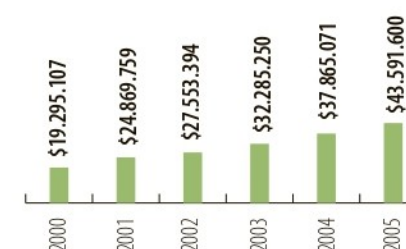
Ingreso total GNC 2018-2030 (% PIB)



Ante la emergencia del Covid-19, Alberto Carrasquilla plantea que:

## HISTÓRICO RECAUDO

Cifras en millones



Fuente: Dian/Minhacienda Gráfico: LR-GR

mico, como el descuento del ICA en el pago del impuesto de renta, el descuento del IVA en la compra de bienes de capital y la reducción del impuesto de renta.

“Diría que el primer artículo de una nueva reforma sería revertir el descuento de impuesto de industria y comercio contra el impuesto de renta, una medida que cuesta entre \$7 billones y \$8 billones al año según nuestros cálculos”, señaló **Mejía**. A lo que se sumó **Clavijo**, quien dijo que el “impuesto a las empresas debe regresar a 33% y no permitir deducciones tan generosas ni del ICA, ni devoluciones del IVA correspondientes a maquinaria importada”.