

LA ÚNICA QUE PRESENTA INCONSISTENCIAS ES LA QUE PUBLICÓ GUSTAVO PETRO EN SUS REDES

Las declaraciones de renta hablan mucho más de los candidatos

BOGOTÁ. A tan solo dos días para las elecciones a la Presidencia, **Gustavo Petro** se puso al día con sus pares y la opinión pública y finalmente publicó la foto de su declaración de renta en su cuenta de Facebook.

Asuntos Legales hizo un análisis sobre los puntos más importantes de cada declaración pues para los analistas estas pueden hablar más de los candidatos que las encuestas.

La declaración de **Germán Vargas** muestra que tiene un patrimonio bruto de \$2.695 millones, y reporta como deuda \$463.000. El candidato pone en el renglón de vivienda \$15,7 millones, lo que indicaría que está pagando una hipoteca de una casa o un rubro similar.

En el caso de **De la Calle** el patrimonio bruto es inferior al de **Vargas Lleras**, al alcanzar \$1.745 millones pero reportó más ganancias, por lo que también tributó más. Registra deudas por \$20,1 millones, deducciones sin especificar por \$55,7 millones, y 25% por pagos laborales en su oficio.

Según el documento de **Sergio Fajardo**, su patrimonio es de \$2.206 millones. El aspirante por *Coalición Colombia* tiene deudas por \$1,1 millones, ingresos por \$1.009 millones y tuvo que pagar \$286 millones a la *Dian*.

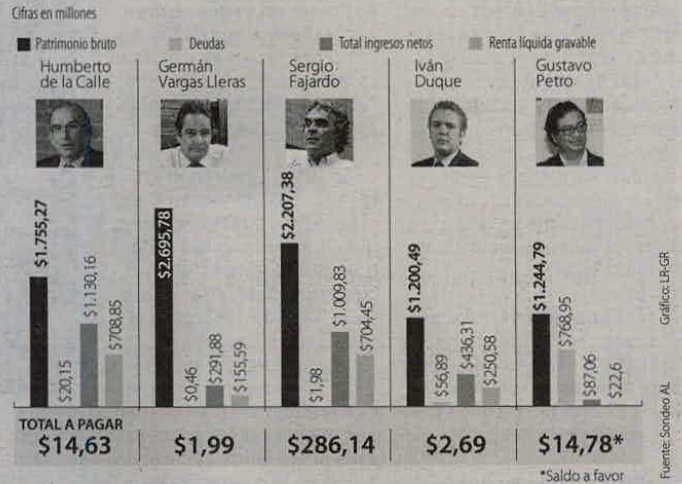
La de **Iván Duque** es la declaración más discreta. El candidato tiene un patrimonio al final de 2016, de \$1.143 millones, algo que para los expertos tributarios luce pequeño respecto a sus ingresos anuales de \$545 millones.

La declaración de renta de **Gustavo Petro** registra deudas

DECLARACIONES DE RENTA DE LOS CANDIDATOS

- 1 Año gravable
- 2 Patrimonio y deuda
- 3 Ingresos
- 4 Total a pagar
- 5 Espacio para el sello del banco

PRINCIPALES CIFRAS



por \$768 millones, con lo que su patrimonio líquido total solo llega a \$475 millones. Además, demuestra inconsistencias que los expertos no entienden.

El papel que mostró no tiene el código de barras en la parte inferior que sirve para verificar si se presentó en la *Dian*, tampoco cuenta con el sello de algún banco que certifique el pago y tiene sanciones extra-temporales. Esto quiere decir que posiblemente no solo publicó tarde su declaración, sino que la pagó tarde o ni siquiera lo han presentado antes las autoridades y solo lo generó.

Según **Horacio Ayala**, exdirector de la *Dian*, "es difícil saber si esta declaración fue oficialmente presentada. Mientras

no tenga el sello oficial de recibido por el banco o por la *Dian*, entonces no puede ser validada como si la hubiera pagado a tiempo ante las autoridades".

Pedro Sarmiento, asesor tributario en *Crowe Horwath CO*, explicó que "no pareciera lógico que presentara, además con transcripción, el documento. Pareciera que lo hubieran hecho con otro sistema después de que se les venciera el término".

Así, los candidatos no parecen ser personas adineradas, contribuyen con sus impuestos, tuvieron ingresos entre los \$85 millones y \$1.000 millones y todos presentan deudas.

JOHNNY GIRALDO LÓPEZ
@JohnnyGiraldoL
#Elecciones2018



PEDRO SARMIENTO
ASESOR TRIBUTARIO EN CROWE HORWATH CO

"No pareciera lógico que presentara, además con transcripción, el documento. Pareciera que lo hubieran hecho con otro sistema después de que se les venciera el término y se los estuvieran solicitando".



HORACIO AYALA
EXDIRECTOR DE LA DIAN

"Es difícil saber si esta declaración fue oficialmente presentada. Mientras no tenga el sello oficial de recibido por el banco o por la *Dian*, no puede ser validada como si la hubiera pagado a tiempo".



SÍGANOS EN:
www.asuntoslegales.com.co

Para conocer las investigaciones que hizo la Registraduría Nacional del Estado Civil para desmentir que haya jurados fantasma en el Caribe.

LOS DEBATES REAFIRMAN LAS IDEAS PREVIAS DE LOS ELECTORES

Debates y encuestas poco inciden en los votantes

BOGOTÁ. A pesar de que la contienda electoral siempre promete una carrera para alquilar balcón, quizás ninguna en los últimos tiempos ha estado tan llena de polarizaciones e ideas como la de este año.

Los debates y las encuestas, mecanismos para aclarar el panorama político, han sido objeto de polémica para muchos y algunos se preguntan cuál es su verdadera utilidad.

Catalina Jiménez, docente e investigadora de la facultad de Gobierno y Relaciones Interna-

cionales en la *Universidad Externado*, explica que "estos mecanismos crean el efecto de 'agenda setting' y 'efecto priming' en que se definen los valores comunes entre el público y el candidato. Además, sirven para que las personas se den cuenta del lenguaje no verbal de ellos y generen una opinión".

Yan Basset, director de *Observatorio de Representación Electoral* de la *Universidad del Rosario*, considera que los debates no hacen un cambio sustancial sobre la opinión de los votantes.

"Es acertado decir que en general no cambian significativamente las preferencias, sin embargo, sería excesivo decir que no tienen efecto. Lo pueden tener al margen si efectivamente tienen un rol de consolidar preferencias previas".

Las encuestas también generan dudas sobre su veracidad y legitimidad. Es necesario mencionar que sin ellas los promotores de los debates no tendrían una guía para saber quiénes son los aspirantes más idóneos en el espacio público.

Para **Fabián Acuña**, docente investigador de la *Universidad Javeriana*, los resultados no son precisos porque "se centran demasiado en los centros urbanos y dejan por fuera el voto duro y disciplinado de las clientelas en el sector rural, el cual carece de elementos como la información y la verdadera opinión".

Los mecanismos demostrarán su efectividad y precisión el próximo domingo 27 de mayo.

JOHNNY GIRALDO LÓPEZ
@JohnnyGiraldoL
#Elecciones2018



El próximo 27 de mayo los mecanismos demostrarán su legitimidad y eficacia en las urnas.