

NICARAGUA. EL PAÍS CENTROAMERICANO HA DEFENDIDO SU SOBERANÍA CONTRA HONDURAS, COSTA RICA, EE.UU. Y COLOMBIA

Derecho internacional, un buen aliado

BOGOTÁ. Las disputas que ha tenido Nicaragua para resolver conflictos de soberanía y territorio han sido más que satisfactorias para el país centroamericano, teniendo un saldo a favor de tres a uno, contando los litigios que tuvo con Estados Unidos, Honduras, Colombia y perdiendo solamente con Costa Rica. Según los analistas, el derecho internacional ha sido una buena arma del país, con el cual ha logrado que los tribunales reconozcan peticiones que, en principio, parecían fuera de lugar.

El primer problema que debió resolver Nicaragua se presentó con Estados Unidos en 1984, año en que enviaron una demanda ante la Corte Internacional de Justicia por la ocupación de fuerzas militares norteamericanas en su territorio y que dos años después de presentada se resolvió a favor de los nicaragüenses, obligando a los estadounidenses a respetar la soberanía del país.

En 1986 y con la confianza que genera ganarle una disputa a un gigante como Estados Unidos, Nicaragua presentó ante la Corte Internacional un recurso para definir los límites con Honduras en el paralelo 15, lugar que históricamente se había definido como frontera natural entre ambos países. Luego de 21 años de proceso, en 2007 la Corte falló a favor de Nicaragua, otorgándole grandes porciones de mar territorial hondureño que estaban en disputa.

La disputa contra Colombia inició en 2001, cuando el gobierno nicaragüense de turno instauró una demanda en la Corte alegando soberanía sobre una porción de mar territorial en las que estaba incluido el archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. El 12 de noviembre del año pasado, la Haya cedió una porción de mar territorial que histórica-

Las pretensiones por territorio no se detienen

Las pretensiones de Nicaragua por aumentar su territorio parecen no tener fin. Hace una semana la Asamblea Nacional de Nicaragua aprobó la solicitud del gobierno de Daniel Ortega para extender su plataforma continental 648 kilómetros en la parte sur occidental del Mar Caribe. Con esta decisión países como Jamaica y Panamá tienen prendidas las alarmas, ya que eventualmente se verían afectados por los deseos de expansión territorial del gobierno nicaragüense. Frederic Massé, profesor de ciencias políticas de la Universidad Externado, considera "que la ambición de Nicaragua "se puede leer como una intención para superar problemas locales y buscar la unidad nacional, como ha ocurrido en otros países como Argentina".

LR

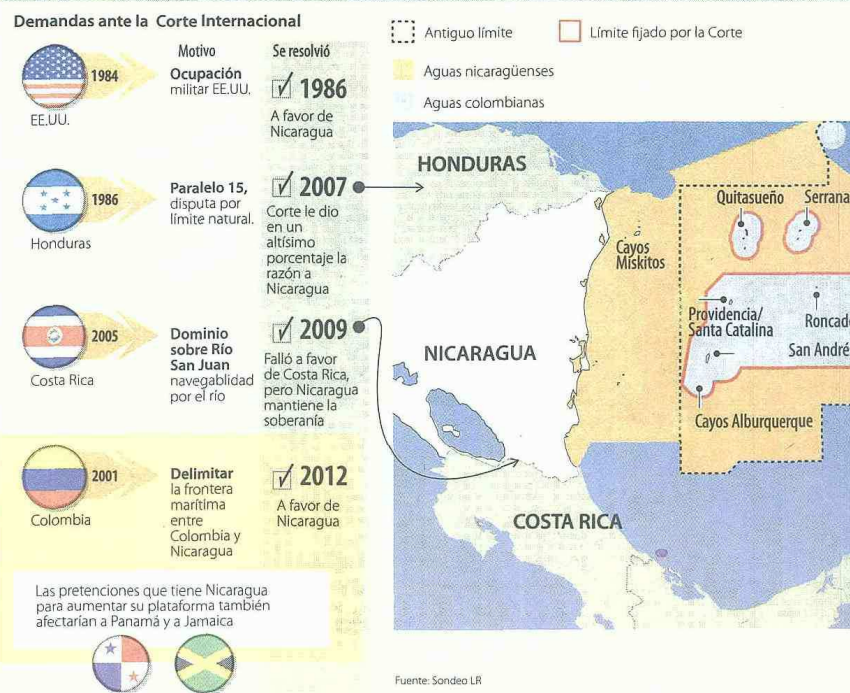
SÍGANOS EN:
www.larepublica.co
Con toda la información sobre las pretensiones que tiene Nicaragua en la región.

mente le pertenecía a Colombia, le correspondía a Nicaragua.

Para Eric Tremolada, experto en derecho internacional de la Universidad Externado, "los casos que se han presentando con Nicaragua y el resto de la región no son otra cosa que el mejor ejemplo sobre cómo se debe ejercer el derecho internacional. Lo que ha ocurrido es una reivindicación jurídica, en la que luego de muchos años de proceso se falló a favor de alguien".

El ejemplo contrario es la disputa con Costa Rica en 2005 por el control del Río San Juan, la cual

NICARAGUA Y SUS DESEOS DE EXPANSIÓN



significó desde el fallo una derrota en el escritorio para Nicaragua. El litigio que se presentó, aunque notenia como objetivo ampliar el territorio nicaragüense, sí pretendía delimitar la frontera natural entre ambos países.

En 2009, la Corte se pronunció y le permitió a los costarricenses navegar por el río y utilizarlo para fines comerciales. Sin embargo, la decisión del gobierno de Daniel Ortega de dragar el río en 2010 sin consultar a Costa Rica, supuso nuevas quejas. Este conflicto ha tenido en las últimas semanas momentos tensos entre ambos

países, luego de que Ortega dijera que pretende recuperar la provincia costarricense de Guanacaste, a los que Laura Chinchilla, presidenta de Costa Rica, respondió como algo fuera de lugar que notendrá ningún tipo de diálogo.

De acuerdo con Álvaro Villarraga, analista de temas internacionales, "las disputas por temas fronterizos se presentan desde hace mucho tiempo y en la actualidad cualquier país que crea que sus fronteras están siendo vulneradas puede imponerlas. Hasta el momento, el actuar de Nicaragua ha sido el correcto y ha utilizado

los caminos jurídicos e internacionales adecuados para resolver los problemas".

Respecto al fallo del tribunal que se relaciona con Colombia, Villarraga dijo que "el fallo de la Haya debe acatarse. El desconocimiento del fallo es algo realmente terrible que no puede ocurrir. Si esto sucediera, se podría decir que el país estaría entrando en el terreno de la ilegalidad y estaríamos quedando muy mal parados frente a la comunidad internacional", agregó.

ERNESTO RODRÍGUEZ URIBE
erodriguez@larepublica.com.co

EGIPTO. PAÍS NECESITARÁ AYUDA EXTERNA PARA SALVAR LA ECONOMÍA

Precio del Brent se estabilizó y WTI cayó en otro día de crisis en Egipto

EL CAIRO. El precio del Brent al cierre de esta edición fue de US\$110,11, un poco por encima de su precio anterior, debido al nerviosismo general sobre las posibles decisiones de la Reserva Federal, y a pesar de que la tensión en Egipto aún no se calma. Por su parte, el precio del barril WTI reportó pérdidas de 2% y cerró en US\$104,96, en parte por la suspensión envíos desde Oklahoma.

El crudo tuvo una jornada de caídas ayer, luego de que inversores tomaran ganancias antes de la publicación de las minutas de la Fed, que pueden ofrecer señales de un posible recorte de su programa de estímulo. Sin embargo, los disturbios en Egipto limitaban las pérdidas.

Egipto vive su semana más sangrienta de violencia interna desde la caída de la monarquía en 1952, con aproximadamente

unos 900 muertos, entre ellos 100 policías y soldados, después de que las autoridades desalojaran los campamentos de protesta de los Hermanos Musulmanes en El Cairo el miércoles pasado.

El Gobierno militar de Egipto detuvo ayer al líder de los Hermanos Musulmanes tras una sangrienta represión contra sus seguidores, subrayando su intención de aplastar un movimiento que impulsó al poder al primer presidente democráticamente elegido en el país. Un portavoz de una alianza pro-Hermanos dijo que la cifra de muertos entre los seguidores del depuesto presidente islamista Mohamed Mursi, derrocado por el Ejército el 3 de julio, es de aproximadamente 1.400.

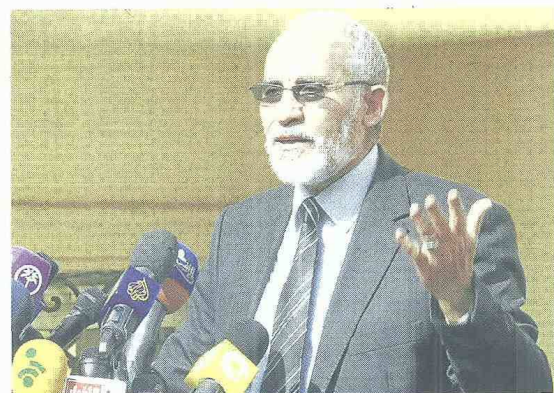
EL GOLFO PUEDE EVITAR LA CRISIS

La crisis política de Egipto ha sido un golpe a cualquier espe-

ranza de una rápida recuperación económica, pero la ayuda de sus aliados del Golfo probablemente evite un colapso financiero.

Cuando el Gobierno apoyado por el Ejército tomó el poder tras derrocar a Mursi el mes pasado, esperaba reparar el ambiente empresarial y atraer de nuevo el dinero a Egipto reforzando la seguridad, acabando con los cuellos de botella logísticos y atrayendo nuevos fondos. Eso podría reducir las tensiones sociales, creando empleo y elevando el nivel de vida.

Los últimos episodios de violencia pueden haber acabado con esas esperanzas, al menos durante algunos meses. Si el conflicto continúa empeorando, la economía podría ralentizarse aún más desde su anémico crecimiento de 2,2% en el primer trimestre de este



El Gobierno militar de Egipto detuvo ayer al líder de los Hermanos Musulmanes, Mohamed Badie.

año, una tasa demasiado baja para reducir el desempleo, que se estima oficialmente en 13%.

Pero después de que Mursi fuera depuesto, Arabia Saudí, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos prometieron a Egipto un total de US\$12.000 millones en préstamos, donaciones y envíos de combustible. De ellos, US\$5.000 millones ya han llegado, un envío inusualmente rá-

pido de compromisos de ayuda, mostrando la importancia que el Golfo da a la estabilización de Egipto.

Eso significa que una crisis de la balanza de pagos o un colapso de las finanzas gubernamentales, que parecía posible durante la gestión de Mursi, no parecen estar sobre la mesa en las actuales condiciones.

REUTERS