

TRIBUNA UNIVERSITARIA

APP en Colombia

Hace 15 años, las principales clasificaciones de riqueza mundial las dominaban los países. Sin embargo, desde hace un par de años, el poder económico se transfirió, en buena medida, a las grandes empresas y a algunas personas naturales. Esto significa que, hoy por hoy, la mayor parte de la riqueza, el dinero y la capacidad de inversión se encuentra, cada vez más, en manos de privados y es por esto que las Alianzas Público Privadas (APP) han adquirido gran relevancia como medio para el desarrollo de obras de interés público, especialmente la infraestructura que requieren los países. Un buen ejemplo de esto es que de las empresas más grandes del mundo, medidas por ingresos anuales según el ranking de la revista *Fortune 500*, la compañía *Wall Mart* supera el tamaño del PIB de Colombia. Las 500 empresas más grandes del mundo suman el 37% del PIB mundial.

En consecuencia, las alianzas público privadas representan una gran oportunidad para la región latinoamericana, la cual abarca el 15% de la superficie mundial, con 625 millones de habitantes y un atraso de más de 15 años en infraestructura respecto a las regiones desarrolladas del planeta. Además, el último informe de la *Cepal* indica que más del 30% de la región vive en condición de pobreza, lo que ha facilitado el ingreso al poder político de líderes populistas que aprovechan esta deuda social para ofrecer promesas incumplibles. Es por eso que las APP representan también un medio para combatir la desigualdad y disminuir las posibilidades de caer en gobiernos de corte populista.

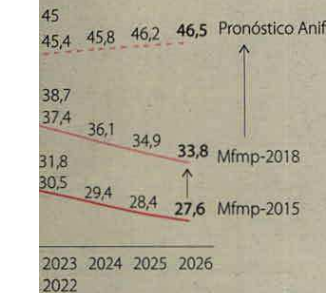
En Colombia las APP tienen su origen en el decreto 222 de 1983, el cual permitió el acceso de los privados a la cons-



ROBERTO RAVE
Estudiante Ejecutivo MBA -
Universidad de Miami
@RobertoRave1

trucción de obras públicas por medio de contratos de concesión. Más adelante, en 1991, se dictaron nuevas disposiciones en pro de involucrar a los particulares en el desarrollo de infraestructura. Luego de esto se generaron importantes desarrollos en los Conpes hasta que finalmente, en el 2012, se creó la Ley 1508 de alianzas público privadas por la cual se estableció su régimen jurídico. Recientemente se adoptó el modelo peruano de obras por impuestos, el cual permite a los particulares incursionar en el desarrollo de obras públicas mientras cumplen sus obligaciones tributarias. Esta gran iniciativa peruana puede tener mayor éxito si se centra en el apoyo a nuevas empresas.

El índice de APP infrainscope, creado conjuntamente por la revista *The Economist* y el *BID*, le da a Colombia una buena calificación. Sin embargo, este estudio presenta como una de nuestras debilidades el clima de negocios y los obstáculos tributarios. Así, el nuevo gobierno debe fortalecer esta herramienta, en especial la modalidad APP de iniciativa privada sin obligatoriedad de desembolso de recursos públicos. Esto puede contribuir al que debe ser el principal propósito de Colombia en el futuro inmediato: pasar del tercer mundo al primero, como lo dice el título del libro escrito por el líder de Singapur, Lee Kuan Yew.



ANIF CONCLUYE QUE LUCE POCO CREÍBLE LA TRAYECTORIA DESCENDIENTE EN LA DEUDA DEL GOBIERNO NACIONAL

a ritmos de 4% real anual, según cálculos de *Anif*. *Anif* concluye entonces que luce poco creíble la trayectoria descendiente en la Deuda (Neta) del GC que nos pinta el Mfpm-2018, supuestamente descendiendo de 43% hacia 34% del PIB durante la próxima década. Creemos más bien que la relación Deuda Bruta del GC/PIB continuará escalando hacia niveles de 49% hacia 2022 y que solo la consolidación de un balance primario de +1% del PIB evitaría desbordarse el 50%. Así, la Administración Duque deberá no solo impulsar la RTC, sino adoptar un tratamiento de choque para evitar que se desborde la inercia del gasto pensional, en salud y la presión de las vigencias futuras. De no actuar con prontitud, Colombia enfrenta una posible degradación hacia simple grado de inversión por parte de las calificadoras *Moody's* y *Fitch* antes de agosto de 2019, tal como ya lo ha hecho S&P.

adelante viene la definición, de quienes fueron las figuras de Rusia 2018. Inicialmente se hace una lista preliminar con más de 25 jugadores tomando varios por puesto, y se llega a una especie de "candidatos" a estar en ese equipo idílico. En Brasil 2014 estuvo *James Rodríguez* dentro del once ideal por ser el goleador del torneo. Dentro del grupo de jugadores que salieron mencionados por los periodistas de los medios que cubren aquí en Rusia, aparecen en la lista cuatro de Colombia: *Mina*, *Mojica*, *Quintero* y *Barrios*. Si hubiéramos discutido el tema antes del Mundial, por ejemplo, en la etapa preparatoria, todos esos eran suplentes. íbamos a jugar

con *Fabra* que se lesionó y no llegó a Rusia. *Quintero* estuvo en duda hasta el final y los volantes de marca eran *Sánchez* y *Aguilar*. Terminamos cerrando el último partido con *Barrios* y *Mateus Uribe*. Lo de *Mina* es excepcional, tal vez por ser suplente en el *Barcelona*, no era la prioridad para *Pékerman*. TANTO ASÍ QUE NO JUGÓ FRENTE a Japón el primer partido, y luego marcó tres goles en tres partidos seguidos, algo que ningún defensor había logrado hasta ahora ni en Colombia ni en otro equipo.

El mensaje final que queda es que la *Selección*, al igual que el resto del país, tiene cómo resolver los problemas que siempre aparecen. Somos creativos,

recursivos, rebuscadores y al enfrentar dificultades, dependiendo del cómo se haga, las cosas pueden salir mejor. Aprendimos a querer al técnico y al equipo independiente del resultado, hacemos fuerza y queremos que gane y juegue bien como contra Polonia, pero no todos los partidos tienen esa historia. El proceso de largo plazo debe seguir, si no es *Pékerman*, alguien de su talla y profesionalismo, que continúe el método y nos enseñe a administrar bien las victorias y a sobreponernos cuando perdemos. No hay derrotas absolutas, piénselo, es la gran lección que nos queda, debemos comenzar a vivir así, no sólo en el fútbol.



JORGE IVÁN GONZÁLEZ
Profesor
Universidades
Nacional y
Externado
jorgeivan.gonzalez29@gmail.com

El ascensor roto

En Colombia una familia pobre necesita casi 300 años para alcanzar un ingreso similar al promedio. A esta conclusión alarmante llega el último informe de la *Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (Ocde)*. El estudio, "A Broken Social Elevator? How to Promote Social Mobility. Overview and Main Findings", compara la movilidad social en los países de la *Ocde*, incluyendo a Colombia. Una de las maneras de medir la movilidad social es por el tiempo que requiere una familia pobre para alcanzar el ingreso promedio de su respectivo país. Mientras que en Dinamarca se requieren dos generaciones, en el promedio de la *Ocde* 4.5, y en Colombia, que es el país con la menor movilidad social, se necesitan 11 generaciones. En nuestro país el ascensor de la movilidad social tiene daños estructurales, que dejan sin esperanza y sin futuro a quienes viven hoy en la pobreza. La trampa es profunda, y en las comparaciones internacionales que hace la *Ocde*, la peor situación es la nuestra.

El Informe pone en evidencia las causas profundas de la ausencia de movilidad y advierte sobre las consecuencias que de allí se derivan. El diagnóstico evita las relaciones causales simples, y pone en evidencia las limitaciones estructurales que frenan el ascenso social. La desigualdad en términos de ingreso y de riqueza, y la falta de oportunidades, sobre todo educativas, van configurando una sociedad en la que las familias pobres no tienen posibilidades. Cuando el horizonte del ascenso social se aleja tanto, y es necesario esperar tres siglos, la conflictividad social se agudiza.

La ruptura del ascensor tiene, según la *Ocde*, tres tipos de consecuencias. En primer lugar, la falta de movilidad "golpea las bases del crecimiento económico". Numerosas oportunidades de inversión "nunca verán la luz". Entre otras razones, porque jóvenes que potencialmente podrían ser brillantes, nunca tendrán la posibilidad de desarrollar sus capacidades. Estos obstáculos llevan a una reducción de la productividad y de la competitividad. A partir del informe de la *Ocde*, se debería considerar la falta de oportunidades como una de las causas de la menor productividad.

La segunda consecuencia negativa tiene que ver con el bienestar individual. Los pobres no pueden ser felices porque no logran cumplir el plan de vida que consideran valioso. La falta de movilidad social, continúa la *Ocde*, "reduce la satisfacción vital y erode la cohesión social".

Y la tercera implicación es el malestar colectivo. Las tensiones aumentan y el ambiente social es más hostil. Como lo narra *Alonso Salazar*, los jóvenes pobres sienten que no han nacido para ser semilla. Como nadie puede esperar 300 años, es comprensible que la persona no vea ninguna salida y opte por la violencia.

El texto de la *Ocde* es dramático. Y en medio de este panorama triste, la situación de Colombia es especialmente crítica. Preocupa la miopía que suele acompañar los análisis económicos, y el optimismo simplista de nuestros gobernantes, que al anunciar las proyecciones del PIB olvidan la fractura estructural de la sociedad. Duele reconocer que el país sea profundamente excluyente, y que los pobres no tengan esperanza. Es injusto que la única forma de superar la trampa de la pobreza sea gracias a la conjunción misteriosa de talento y suerte, de seres excepcionales como *Yerry Mina*, *Juan Guillermo Cuadrado* o *Carlos Sánchez*.



CONSEJOS PARA LÍDERES

MAURICIO RODRÍGUEZ
@liderazgomr

"El mejor regalo que los padres pueden pedir a la Hada Madrina para sus hijos es que los dote con el don de la curiosidad".

ELEANOR ROOSEVELT

EN EL PAÍS EL ASCENSOR DE LA MOVILIDAD SOCIAL TIENE DAÑOS ESTRUCTURALES QUE DEJAN SIN ESPERANZA