

Hoy comienza Cumbre de Unasur

Los líderes de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) se reunirán hoy en Surinam para celebrar una nueva cumbre del organismo, que le rendirá homenaje al presidente fallecido Hugo Chávez por haber impulsado los movimientos de integración regional. Durante el encuentro, Surinam recibirá la presidencia *pro tempore* de mano de Perú y se

dará el regreso oficial de Paraguay al organismo, país que había sido suspendido tras la destitución del entonces mandatario Fernando Lugo, en un hecho calificado por los países del bloque como golpe de Estado. El presidente colombiano, Juan Manuel Santos, desistió de participar en la cumbre. Los mandatarios de Chile, Argentina y Uruguay tampoco asistirán.

Internacional



Protestas en Londres por una posible intervención militar en Siria. / AFP

ONU pide tiempo para encontrar una solución diplomática

El colapso de Siria

● Cada vez más países piden una intervención militar en el país asiático. Naciones Unidas advierte que una acción armada debe tener su aval.



¿Qué hacer con Siria? ¿Dejar que se consuma en su fuego interno o imponer una solución mediante una intervención internacional? Esas son las dudas del momento. Un momento que se extiende durante dos años. Un momento en el que aproximadamente 100.000 sirios han muerto. Cualquier respuesta tendrá costos y generará traumas. No hay opciones limpias. Nada detiene el conflicto. Aquellas protestas iniciales contra Bashar al Asad, parecidas a las que se vieron en Túnez y Egipto contra Ben Ali y Mubarak, desaparecieron violentamente reprimidas por el régimen y pronto se transformaron en un conflicto civil con implicaciones en la distribución de poder regional y, por tanto, con creciente participación de actores internacionales.

Los manifestantes originales hoy se han constituido en una rebelión, en la que se han amalgamado desde sectores sirios a favor de la democracia hasta mercenarios y yihadistas de múltiples nacionalidades. Así, más preguntas complican la toma de cualquier decisión: ¿Cuál es el objetivo de los distintos

grupos que cohabitan en la rebelión?, ¿tienen algo en común?, ¿pueden mantenerse unidos?, ¿son una fuerza confiable? La comunidad internacional desconfía de lo que los rebeldes pueden ser y sabe lo que el régimen es.

Mientras, ambos bandos se abocan a una violencia constante que, de manera lenta y sangrienta, lleva a al colapso de Siria —con el riesgo añadido de un posible efecto desestabilizador sobre toda la región— o al estancamiento, en forma de guerra civil degradada, con su incasante y paulatina suma de cadáveres.

En este contexto, las armas químicas pueden cambiarlo todo. Bien porque inclinen la balanza militar a favor del bando que las use o porque sean el motivo —algunos preferirán llamarlo pretexto— por el que la comunidad internacional decida intervenir. La línea roja que el renuente Barack Obama trazó y lleva meses intentando eludir.

La llegada a Damasco de una comisión de la ONU para determinar si armas químicas fueron usadas —lo que supone una violación de la Convención de 1993— no ha frenado las hostilidades, sino al contrario. Conscientes de que el mundo mira a los investigadores, ambos bandos quieren atraer la atención

sobre su causa —o quizá desviar la atención sobre otras cosas— y convencer a los investigadores de que fue el otro bando el responsable.

Pero lo que la comisión investigadora puede establecer no sería mucho. El equipo de la ONU tiene limitadas sus pesquisas a un plazo de catorce días en Siria, durante los que visitarán tres lugares en los que hubo denuncias de uso de armas químicas y sólo podrán establecer si las armas se usaron, pero no quién las usó. Esos fueron los límites bajo los que el gobierno autorizó las inspecciones. Por último, los rastros de gas sarín —el que los expertos dicen habría sido usado en Siria— no duran mucho en el terreno tras su uso, así que el tiempo tampoco ayuda a los inspectores. ¿Pueden esperarse conclusiones contundentes del informe de la comisión de la ONU?

Y cuando la comisión concluya su trabajo y revele sus conclusiones, por limitadas que puedan ser, entonces, ¿qué? Posiblemente seguiremos esperando hasta que en septiembre se realice la cumbre internacional, auspiciada por Rusia y EE.UU., sobre el futuro de Siria. Pero para entonces ya habrá más de 100.000 sirios muertos. ■

*Profesor de las U. Externado y la Sabana

ANÁLISIS
HUMBERTO CASPA*

Bombardeo contra al Asad

La intervención en el conflicto de Siria por parte de una coalición militar liderada por Estados Unidos es cuestión de tiempo y producto de varios elementos. Por una parte, el golpe de Estado en Egipto, perpetrado por los militares de ese país, indudablemente —a pesar de favorecer geopolíticamente a Estados Unidos— puso en tela de juicio la influencia estadounidense en Oriente Medio.

Por otra parte, el asilo político concedido por Rusia a Edward Snowden reabrió viejas heridas de la Guerra Fría. El gobierno de Barack Obama no vociferó tanto con la decisión rusa, pero ahora percibe una gran oportunidad para cobrárselas con creces. Sin embargo, la utilización de armas químicas por fuerzas militares del gobierno de Bashar al Asad ha roto el silencio de los países que firmaron algunos tratados que prohíben la utilización de armas de destrucción masiva.

Uno de los primeros convenios en contra del uso de armas químicas fue firmado en el Protocolo de Ginebra de 1925. La Primera Guerra Mundial fue el primer escenario bélico donde se abusó de estos armamentos letales. Entonces la Sociedad de Naciones (anterior a las Naciones Unidas) decidió acordar leyes internacionales para regular su utilidad.

Sin embargo, el nuevo tratado no prohibió enteramente la crea-

ción de agentes químicos ni tampoco obstaculizó su total utilización. Aunque no podían ser usados en contra de los países firmantes del protocolo, los estados tenían la libertad de disponerlos contra países que no estaban contemplados en dicho tratado o contra su propia población. En este contexto, el gobierno nazi de Hitler utilizó gases mortales en los campos de concentración para matar a más de 6 millones de judíos.

En septiembre de 1992 se adoptó la Convención de Armas Químicas (CWC, siglas en inglés) en la Conferencia de Desarme de Ginebra. Fue el primer tratado multilateral que permitió prohibir totalmente el uso de agentes químicos mortales. Y en abril de 1997 se estableció la Organización para la Prohibición de Armas Químicas para dar curso a lo adoptado por la CWC. Actualmente 189 países toman parte de la CWC. A pesar de que Siria no participó en la CWC, la comunidad mundial no puede permitir que un gobierno dictatorial haga uso de un agente químico mortal que está prohibido por más del 98% de la población mundial. Hoy el mundo sólo espera las resonancias y la incandescencia de los misiles de una coalición internacional contra el régimen sirio.

*Ph.D., profesor e investigador de Economics on the Move.

En agosto,
Las personas naturales
declaran y pagan renta



HAGA CUENTAS
Declare su RENTA

Para obtener el formulario GRATIS, regístrese en www.dian.gov.co, diligencie el formulario de forma electrónica, imprima, presente y pague en bancos autorizados.

El diligenciamiento electrónico de los formularios de impuestos le permiten hacer más fácil y sin errores el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

www.dian.gov.co
Twitter: @DianColombia
Facebook: DIAN Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales

