

## EL RINCÓN DE LA ACADEMIA

Este libro, *Inmigración, multiculturalidad y políticas de integración en Europa*, de Fabiola Pardo, de la editorial de la Universidad del Externado, está basado en un amplio trabajo de campo y de análisis documental, y presenta los resultados de un estudio de política comparativa sobre el contenido y las tendencias de las políticas de integración de los inmigrantes desarrolladas a partir de los años ochenta en Amsterdam, Londres y Madrid, a la luz de las experiencias de integración, interculturales y transculturales de los inmigrantes latinoamericanos y, particularmente, colombianos.

Hoy la inmigración constituye uno de los grandes conflictos culturales y políticos en la Unión Europea, y es uno de los temas que más ocupan la opinión pública. Y esto, claro, es un reflejo de la realidad política: es el momento en que Europa vive una resistencia a la inmigración no occidental y sus políticas tienden a reforzar las medidas de control y a establecer criterios estrictos de selección.

Este libro, entonces, se convierte en una profundización valiosa y esquemática de este fenómeno político.

## ¿Formalizados o casados?

RODRIGO UPRIMNY\*



A PARTIR DEL PRÓXIMO 20 DE JUNIO los notarios y los jueces deberán "solemnizar y formalizar el vínculo" de las parejas del mismo sexo que acudan ante ellos con ese propósito, pues así lo ordenó la Sentencia C-577 de 2011 de la Corte Constitucional. Pero, ¿deben casar a esas parejas o deben unirlos con otro contrato distinto al matrimonio?

El tema tiene su enredo jurídico, pues el Congreso no legisló sobre el tema y la orden de la Corte es ambigua, ya que no ordenó expresamente a los jueces y notarios que casaran a esas parejas, pero tampoco dijo que no podían casarlas, sino que habló genéricamente de "solemnizar y formalizar" el vínculo de esas parejas.

A pesar de esa ambigüedad, la mejor interpretación constitucional de ese mandato de la Corte es que los notarios o los jueces casen a esas parejas. Y que para ello extiendan a esas parejas el contrato de matrimonio previsto hoy por el Código Civil exclusivamente para parejas heterosexuales.

Recordemos que el propósito de la Sentencia C-577 fue superar la discriminación que sufren las parejas del mismo sexo, que no tienen hoy la posibilidad de casarse y no gozan entonces de las protecciones especiales que otorga el matrimonio frente a la unión de hecho, como la formación inmediata de una familia y la modificación inmediata del estado civil.

Si ese fue propósito del mandato de la Corte, la forma más limpia de cumplirlo es extendiendo la figura del matrimonio a las parejas del mismo sexo, pues de esa manera tendrían los mismos derechos y deberes de las parejas heterosexuales casadas, con lo cual quedaría superada la discriminación. En cambio, si los notarios o jueces no casan a esas parejas, sino que inventan un contrato distinto al matrimonio, la discriminación subsistiría porque no es claro que ese contrato atípico (ya que no está previsto en la ley) tenga la capacidad de generar familia inmediatamente o de modificar el estado civil de esas parejas, pues las regulaciones de familia y del estado civil son de orden público y están reservadas al legislador.

¿Qué van a poner entonces las parejas que formalicen su unión con ese contrato atípico cuando les pregunten su estado civil? No son solteros, ni compañeros permanentes, ni tampoco estarían casados; ¿deberían entonces poner algo así como "solemnizados"? Tampoco podrían hacerlo, pues ese estado civil no existe legalmente.

Los contratos atípicos no superan entonces la discriminación jurídica que hoy sufren las parejas del mismo sexo. Pero además esos contratos perpetúan una discriminación simbólica que deriva del hecho de impedir a esas parejas que puedan hablar de que están casadas. A lo sumo podrían decir que están "formalizadas".

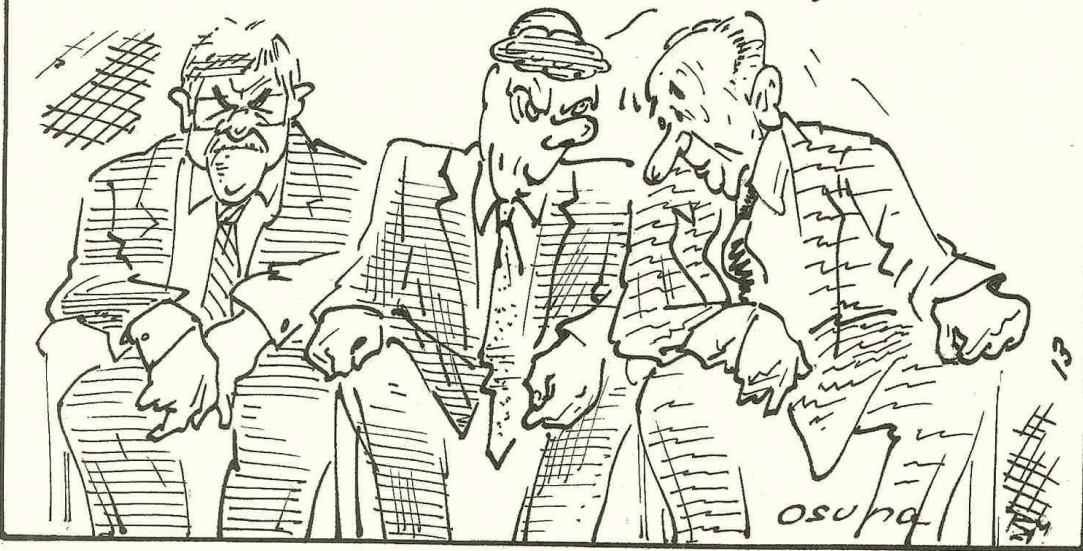
A partir del 20 de junio los notarios y jueces deberían entonces casar a las parejas del mismo sexo que así lo quieran. Y pueden hacerlo, pues esta extensión del ámbito legal del contrato de matrimonio está justificada, pues, dada la omisión del Congreso en abordar el tema, es la mejor forma de cumplir con la orden de la Sentencia C-577.

\*Director Justicia y profesor Universidad Nacional

## Rasgos y Rasguños

## Por Osuna

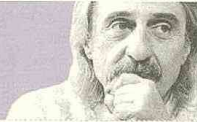
¿DE CUÁLES PÉREZ ES USTED?



Mediador

## Por la vida

ALFREDO MOLANO BRAVO



EL 5 DE JUNIO, DÍA DEL MEDIO AMBIENTE, hubo en Ibagué una marcha pacífica, alegre y masiva contra la explotación minera de la Anglo Gold Ashanti (AGA) en Tolima. Más de 30.000 personas gritaban: "Sí a la vida, no a la mina". Contra la exploración en La Colosa, Cajamarca, y los planes de explotación aurífera de la gigantesca multinacional en la cordillera central, desde Planadas hasta Fresno. ¡Un proyecto monstruoso! La melosa propaganda de los medios sobre los beneficios de la mina en vez de engañar a la gente, parecería que la ha envalentonado.

El 2 de julio el Gobierno recibirá una avalancha de solicitudes de adjudicación que hacen temer todas las desgracias porque la Agencia Nacional Minera (ANM) recibirá más de 20.000 represas. El gobierno Uribe adjudicó 44 títulos en humedales Ramsar, 416 en páramos y 71 en reservas forestales protectoras. Santos, al declarar la minería locomotora del desarrollo, podría copiarlo con nadadito de perro. O peor porque con la reelección a la vista, se necesita plata para sostener la guerra y hacer obras. Lo triste es que la

minería no da lo que dicen. Colombia es un paraíso para las inversiones en minería por la corrupción administrativa, la flexibilidad de normas ambientales y los risibles cánones tributarios. El negocio se resume así: en 2010 el sector minero debió pagar \$15,3 billones en impuestos, pero sólo pagó 5,6 porque 97 se evaporaron en exenciones tributarias, evasiones fiscales y trampas. Por cada 100 pesos que la minería tributa, el Estado pierde 200.

Esta movilización ha vuelto a poner el dedo en la llaga. La AGA tiene en Cajamarca 30.500 hectáreas –el 60% del municipio–, de donde espera sacar unos 24 millones de onzas de oro, moviendo diariamente 100.000 toneladas de rocas de desecho, usando ocho toneladas de cianuro, malgastando 70 millones de litros de agua para lavar el metal. Los efectos no sólo son ambientales, sino sociales: a partir del asesinato de cinco campesinos en el Cañón de Anaimé, en noviembre de 2003, se ha desplazado, por miedo a las autoridades militares, el 38% de la población. Al tiempo, las inversiones de la Anglo han creado otras inversiones: prostíbulos, casinos, discotecas, bares, hoteluchos. Las tasas de homicidios y desapariciones forzadas y los índices de NBI son más altos en municipios mineros que el promedio nacional.

La tal locomotora es pieza maestra del plan de desarrollo del Gobierno. La razón es simple: las exportaciones de carbón, oro, petró-

leo, níquel, cobalto y tungsteno deben reemplazar la deprimida producción de café, maíz, arroz, leche, textiles, calzado, autopartes y todo lo que los TLC han arruinado. La minería, que es un robo de tributos y de riquezas, es la reina del sistema económico y genera una ola de protestas que seguirá creciendo. La solución del Gobierno será, como siempre, aumentar el pie de fuerza de los batallones energéticos –hoy de 30.000 hombres– y los contingentes de los criminales escuadrones antimotines. Este choque en la población afectada y la alianza de intereses entre grandes compañías y gobiernos de turno lleva a la mesa de negociaciones de La Habana el tema minero y, por tanto, a replantear el veto del Gobierno a discutir el modelo impuesto por los TLC. A propósito: ¿qué exportaremos a Israel –fuera de uchuvas– a cambio de aviones, cañones y ametralladoras?

He sentido la muerte de Jaime Carrasquilla como la de un hermano. Educó a mis hijos y a mis sobrinos y lo hacía con mis nietos. Más que educador, era un apóstol de la enseñanza en libertad. Recuerdo el primer día de colegio de mis hijos, cuando en el salón había una maloca indígena. ¿Esto qué significa, es que hay goteras?, pregunté. No –respondió–, es que todo lo que estos niños van a aprender estará ligado a la cultura indígena como una aventura del conocimiento. Que Dios lo tenga a su lado.