

¿Es posible firmar la paz sin que las Farc dejen las armas?

BOGOTÁ COLPrensa

El anuncio de las Farc de pretender alcanzar un modelo de acuerdo de paz como el de Irlanda del Norte, que no contemple la entrega de las armas, como lo aseguró en exclusiva al diario El País el jefe guerrillero Andrés París, ha generado un nuevo debate nacional.

Según lo dicho por París en la entrevista publicada el domingo, "nosotros hablamos de que las armas se silencian cuando la voluntad de dispararlas cese y eso ocurrirá en Colombia cuando se cumplan todas estas situaciones que estamos llevando a la mesa de negociación", y aseguró que el Gobierno Nacional nunca tendrá una foto de la entrega de armas.

Analistas opinan que el caso de otros países que culminaron el conflicto de manera negociada sirven como experiencias para la discusión, pero no como un modelo para aplicar en Colombia porque la raíz de la confrontación en nuestro país difiere de la que hubo en países como Irlanda del Norte y las soluciones son distintas.

Lo que ocurrió en Irlanda es que el Ejército Republicano Irlandés (IRA) decretó un alto el fuego en 1994 y cuatro años después, el 10 de abril de 1998, se firmó el llamado Acuerdo de Viernes Santo, con el que se puso fin oficial al conflicto sin que se hubiera realizado un acto de entrega o dejación de las armas.

Paulatinamente, los integrantes del IRA que se reincorporaron a la vida civil fueron destruyendo sus instalaciones militares, armas, municiones explosivos con la asistencia de algunos garantes.

Solo siete años después de firmado el acuerdo, en septiembre del 2005, el IRA informó que habían concluido la destrucción de todo su armamento y ratificaron su deseo de continuar con la lucha



LAS NEGOCIACIONES entre el gobierno colombiano y las Farc llegarán a un punto muerto cuando se aborde el tema de la entrega de las armas del grupo terrorista el cual ha dicho que "esa foto el gobierno no la tendrá".

política y pacífica.

Tal como lo anunció París en la discusión del pasado domingo, el IRA insistió en ese modelo secreto de destrucción de material bélico argumentando que una entrega de armas se interpretaría como una rendición al Ejército británico.

¿ES EQUIPARABLE EL MODELO?

El exprocurador general Jaime Bernal Cuéllar, quien ha hecho parte de casi todos los procesos de paz que se han intentado en Colombia, indicó que en los países donde han existido leyes transitorias los modelos van de acuerdo a la naturaleza, la intensidad y las causas que originaron el conflicto armado "y en consecuencia cada conflicto

tiene su propia metodología para lograr desmontarlo".

"Podría un proceso de esos servir de referente y es necesario y bueno estudiarlo, pero insinuar que debe ser determinado modelo se aleja un poco de la realidad colombiana porque aquí el conflicto tuvo sus propias causas, su desarrollo y serán diferentes las soluciones a esas causas. El ejemplo de otros países solo sirve para enriquecer el debate", aseguró el exprocurador Bernal Cuéllar.

En el mismo sentido se expresó el analista e internacionalista Vicente Torrijos, quien dijo que las Farc lo único que están tratando de hacer es ajustar de manera "muy acomodada" los modelos de otros países para sacar la mayor ventaja de las negociaciones en Colombia.

"Quieren manipular la negociación para enquistarse en el poder mediante las concesiones que les haga el Estado; sin renunciar a su identidad, sin disolverse, sin entregar las armas y, claro está, sin que haya una verificación que pueda dar cuenta si han renunciado en verdad a la violencia, lo que es nuestro medio de lo que se trata esta negociación", indicó Torrijos.

Green los analistas que en Irlanda fue posible llegar a ese modelo de paz porque había confianza entre las partes y a ese punto es al que no se ha podido llegar en todos los acuerdos de paz en Colombia.

José Obdulio Gaviria, exasesor presidencial, indicó que "no tiene nada que ver el proceso que vivió una nación que tenía un

movimiento secesionista y que ponía en entredicho al existencia misma de Irlanda del Norte con la mancomunidad británica, con una banda terrorista que es la escoria del proceso de la Guerra Fría y que asumió el mando del narcotráfico para mantenerse y para financiarse".

"Las declaraciones de Andrés París" al diario El País hay que acompañarlas con la conferencia que dio Sergio Jaramillo (comisionado de Paz) en la Universidad Externado porque parecerían estar acordando un programa de transiciones de diez años, donde prácticamente se ofrece a las Farc una especie de cogobierno y una reformulación de la estructura pública en Colombia", dijo Gaviria.

Contrario a él se expresó el exministro Camilo González Pos-

so, quien aseguró que fórmula para solucionar el conflicto ha muchas y que no sería un caso único en Colombia si las Farc llegan a dejar las armas sin que hagan entrega de ellas.

"Tal como lo aplicaron los irlandeses, en Colombia en los años 90 el PRT-ERP (Partido Revolucionario de los Trabajadores-Ejército del Pueblo) se desmovilizó y tampoco entregó las armas simplemente anunciaron que se las llevaron en barco a altama en un acto simbólico", recordó González Posso al señalar que ese simbolismo puede pesar más que 10.000 o 20.000 fusiles que pueden ser restituidos de forma rápida si la guerra sigue.

CONVOCAN A MARCHA

El Gobierno Nacional convocó para este domingo 23 de junio a la marcha 'Reconocer a las víctimas es avanzar hacia la paz', la cual se realizará en el municipio de Carmen de Bolívar (Bolívar).

Con la marcha, que comenzará a las 10:00 a.m., se pretende sensibilizar a las víctimas y reiterar el compromiso del Gobierno Nacional con la defensa de sus derechos y la reparación integral de la de sus mercedoras.

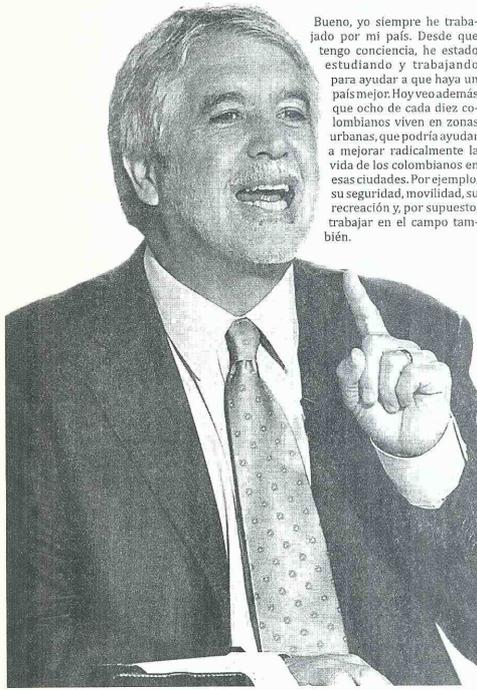
De acuerdo con el Gobierno Nacional, por primera vez en la historia del país, la reparación de las víctimas del conflicto es prioridad del Estado.

Esta decisión se hizo realidad con la aprobación de Ley de Víctimas y Restitución de Tierras, con la que se busca poner punto final a las injusticias contra quienes han vivido en carne propia el dolor del conflicto.

Colombia es la única Nación que ha iniciado procesos de reparación en medio de un conflicto armado. Esto, gracias a la gestión del actual gobierno y a su decisión de atender integralmente a todas las víctimas.

Dice Enrique Peñalosa

'Partido Verde debería dejar la Unidad Nacional'



CALI COLPrensa

Enrique Peñalosa vuelve y juega. El exalcalde de Bogotá reapareció y entró de lleno en la arena política con el anuncio de aspirar a la Presidencia de la República a nombre del Partido Verde.

En su reaparición, Peñalosa dice que lo mejor sería que su colectividad se salga de la Unidad Nacional del presidente Juan Manuel Santos, pero advierte que esa es una decisión que deberá tomar el partido. Mantiene su línea de prosperidad y modernidad urbana y anota que el país está cansado de la politiquería que es lo que él no representa cuando aclara que "siempre he sido independiente".

Usted estuvo desaparecido del ámbito político por mucho tiempo y en su regreso anuncia que quiere ser candidato a la Presidencia. ¿Qué lo motivó a tomar esta decisión?

Bueno, yo siempre he trabajado por mi país. Desde que tengo conciencia, he estado estudiando y trabajando para ayudar a que haya un país mejor. Hoy vivo además que ocho de cada diez colombianos viven en zonas urbanas, que podría ayudar a mejorar radicalmente la vida de los colombianos en esas ciudades. Por ejemplo, su seguridad, movilidad, su recreación y, por supuesto, trabajar en el campo también.

Creo que tengo la claridad de que puedo llevar a Colombia a inscribirse mejor en el mundo y la misma experiencia que obtuve en Bogotá demuestra cómo es la manera en que Colombia puede progresar.

Pero, en materia electoral ¿cree realmente que la gente lo va respaldar teniendo en cuenta esos resultados de los procesos comiciales anteriores?

He sido un convencido de que tengo la posibilidad de ser candidato, porque tengo la claridad que poseo la capacidad gerencial para llevar a Colombia a que, además, aprendamos a vivir mejor, porque no se trata solamente de administrar un presupuesto, lo que hay que lograr es que nos sintamos bien dentro del mundo, que logremos realmente ser un país bilingüe, que tomemos menos trago, que nuestras mujeres tengan sus hijos después de los 35 años, en fin, hay una cantidad de temas que están olvidados. Además, tengo la esperanza de que los colombianos vivan realmente mejor y que tengamos un país más insertado en el mundo dentro de él y en nuestro tiempo.

Hay elementos que, desde ahora, se ven en contra de sus aspiraciones. Uno, la ola verde no es la misma del 2010 y, dos, tendrá que enfrentarse electoralmente con un Presidente-candidato que muy seguramente buscará su reelección...

Creo que a nivel presidencial los ciudadanos escogen, sobre todo, a una persona, a un candidato. Obviamente uno de los problemas del país es la politiquería, las maquinarias políticas, los políticos que votan solamente a cambio de prebendas, de negociaciones, de puestos, de contratos y precisamente que buscan los ciudadanos es una gerencia libre de politiquería, un país fresco, renovado, que dejemos atrás todos esos modelos políticos de las maquinarias y pienso que, precisamente, hay un rechazo a este tipo de manejos. Por supuesto que el Presidente recorre el país en aviones del Gobierno y tiene un presupuesto enorme y demás. Hay que tener en esta época unos medios de comunicación que faciliten un debate en una relativa igualdad para todos los candidatos.

En un escenario en que usted llegara a ser Presidente lo haría sin una bancada fuerte en el Congreso, de hecho su partido, el Verde, se encuentra en problemas porque todo apuntaría a que no lograría el nuevo umbral del 3%.

¿Cómo manejar un país sin una coalición fuerte en el Legislativo?

Esto es un proyecto de sociedad. De hecho, en este momento hay una coalición de varios partidos y ninguno tiene

las mayorías para imponerse en el Congreso. Entonces, para lograr apoyos en el Congreso se tiene que tener clara una misión, cómo hacer esa Colombia moderna, integrada al mundo, donde haya más oportunidades para que los jóvenes ingresen a la educación superior, esa Colombia donde la gente viva mejor. Aquí de lo que se trata y lo que el Gobierno tiene que hacer es manejar con extraordinaria eficiencia y sin politiquería un país que viva mejor, que sea más feliz. Yo estuve en la Alcaldía de Bogotá y he seguido como independiente y creo que transformamos a Bogotá y buena parte de lo que hacemos en la ciudad ha transformado las ciudades de Colombia. Por ejemplo, casi todo lo que se está haciendo en Cali es efecto de lo que nosotros hicimos en Bogotá: mejoramiento de espacios públicos, ciclorrutas, el MIO, etc. Hicimos además una administración eficiente y técnica y eso lo logramos pese a que yo no tenía concejales, tenía solo uno dentro de la corporación que me apoyaba.

¿La decisión de lanzar su precandidatura por el Partido Verde significa que usted se desmarca del expresidente Álvaro Uribe, quien le dio su apoyo en las pasadas elecciones para la Alcaldía de Bogotá?

Yo tengo admiración y respeto por la gestión que hizo Álvaro Uribe, pero yo simplemente soy miembro del Partido Verde, que tiene unos proyectos, unas propuestas distintas. Creo, por ejemplo, que hay propuestas como la reforma urbana que significa que la tierra alrededor de las ciudades, para su crecimiento, tiene que estar en manos del Gobierno para que haya una planeación adecuada, para que las ciudades crezcan donde debe ser, para que tengamos más parques, para que tengamos cientos y cientos de kilómetros de ciclorrutas, para que tengamos sistemas de transporte masivo. Hoy tenemos problemas con las viviendas que se hacen de manera ilegal, entonces hay programas y propuestas distintas, pero veo que el presidente Álvaro Uribe, si va además al Congreso, seguramente va a hacer un papel constructivo.

Usted siempre ha sido contrario a que el Partido Verde esté en la Unidad Nacional del presidente Juan Manuel Santos. ¿Cómo candidato pedirá que la colectividad se retire de esta coalición de Gobierno?

Lo que creo es que el partido debe tener un candidato y debe ser distinto del que tenga la Unidad Nacional; una cosa es respaldar al Presidente en algunos proyectos importantes, para lo cual no creo que sea necesario estar en la Unidad Nacional y otra es respaldar la candidatura del presidente Santos. Creo que la mayoría del Partido Verde no está con la reelección, pero esa

es una decisión que espero tomen pronto

¿Le pediría a Luis Eduardo Garzón que se saliera del gabinete?

Lo que creo es que el Partido Verde debe tener un candidato, creo que eso no implica que los miembros del Partido Verde se retiren el Gobierno.

¿O sea que no le molesta que Garzón esté al lado del presidente Santos?

No, Garzón está ahí por convicción porque cree que contribuye al proceso de paz, pero pienso que para el Partido Verde sería mucho mejor tener una posición más independiente y estar fuera de la Unidad Nacional.

Toca el tema del proceso de paz. ¿Llega a la Presidencia y no ha habido acuerdos, continuaría con la mesa de negociaciones?

Por supuesto. Considero que la guerrilla ha sido criminal, que ha tenido un insignificante definición ideológica y una popularidad insignificante después que se acabó el comunismo; que ha cometido una cantidad de crímenes, pero aún así creo que sería mejor seguir en el proceso y seguir la paz y que dejaríamos de tener cambios que pierden su vida en este conflicto. Estaría de acuerdo, incluso, en mecanismos que facilitarían que guerrilleros reinseridos en la vida política, pero todo en el marco de una paz de verdad.

Si se firma la paz tendría que afrontar el posconflicto. ¿Hay planes para eso?

Hay experiencias internacionales en América Latina y del mundo sobre el proceso de posconflicto, incluso me complicados que el que hemos tenido a nivel internacional y podemos usar muchos modelos para eso.

¿Invitaría a otras fuerzas como Polo, Pido la Palabra y Progresistas que lo acompañaran en su aspiración?

Esas son decisiones que debería tomar el partido. Pienso que los Progresistas y deben estar en la alianza con el Partido Verde, porque con el desastre en Bogotá he demostrado lo que es un mal gobierno lo que es una pésima gerencia, que le va a costar muy caro a la ciudad. No veo ningún abstracción para hacer alianza con el Polo, Pido la Palabra, pero valoro mucho a Pido la Palabra, incluso dentro de Progresistas, una persona como

Antonio Navarro puede aportar cosas buenas pero en su calidad de individuo pero no como representante del alcalde Gustavo Petro.