

Editado por: Vanessa Pérez Díaz vperez@larepublica.com.co

LEGISLATIVO

Desde el 13 de octubre volverá debate presencial



Colprensa

El presidente del *Senado*, **Arturo Char**, informó que ya recibieron el aval de la *Secretaría de Salud* y la *ARP* para retomar los debates presenciales, bajo formato mixto por el aforo permitido en el recinto legislativo. Desde el martes 13 de octubre se vuelve a sesionar de manera presencial por primera vez este año y el tema en la agenda será el debate de moción de censura al ministro de la *Defensa*, **Carlos Holmes Trujillo**. (VP)

JUDICIAL

Remiten desacato contra Mindefensa a Tribunal



Colprensa

El abogado **Alirio Uribe Muñoz**, del *Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo*, una de las organizaciones que ganó la tutela sobre las marchas en el país, presentó ante la *Corte Suprema de Justicia* un desacato contra el ministro de *Defensa*, **Carlos Holmes Trujillo**, por el presunto incumplimiento al fallo sobre la protesta. La *Corte Suprema* envió el desacato al *Tribunal Superior de Bogotá* pues dijo que aún no era competente. (VP)

LEGISLACIÓN

Fiscalía no participará en protocolos de protesta



Colprensa

El fiscal **Francisco Barbosa** anunció mediante una carta enviada al *Tribunal de Cundinamarca* la no participación de la *Fiscalía* en la elaboración de los protocolos que buscan dar garantía a protestas pacíficas, bajo el argumento de que la entidad está para investigar las situaciones que se presenten en dichas manifestaciones. No obstante, dijo que estará dispuesto a colaborar o ayudar con cualquier información. (AG)

ABOGADOS CUESTIONAN QUE SE CONSTITUCIONALICE EL DERECHO MERCANTIL

La polémica de unir

BOGOTÁ

No son pocas las voces que han mencionado la necesidad de actualizar nuestro Código Civil, que data de 1887, por considerar que no responde a las necesidades propias de nuestro contexto actual. Y hasta ahí, todo el mundo parece estar de acuerdo, pero la realidad cambia cuando se conocen las formas de hacerlo.

Una de ellas la planteó la Facultad de Derecho de la *Universidad Nacional* con un proyecto llamado “Reforma del Código Civil y su unificación en obligaciones y contratos con el Código de Comercio”, que busca unificar el derecho civil y comercial en materia de contratos y obligaciones.

El debate sobre la conveniencia del proyecto salió del ámbito académico pues el *Gobierno*, a través del *Ministerio de Justicia*, manifestó su apoyo. Así lo señaló la entonces ministra **Margari-ta Cabello**, quien habló de su intención de presentar ante el *Congreso* un nuevo Código Civil.

Aunque el ministerio publicó en un comunicado que “no ha radicado ningún proyecto de ley con ese propósito y que tampoco lo ha incluido dentro de la agenda legislativa”, al entrar a la página web del *MinJusticia* está la subsección “Proyecto de Código Civil de Colombia”, en la que se explica “¿Por qué el *Ministerio de Justicia* y del *Derecho* acompaña la reforma al código civil?” y está publicado el documento de la *Unal* para comentarios hasta el 23 de octubre.

La posibilidad de que este proyecto se convierta en ley ha generado preocupaciones entre abogados, que han manifestado

UNIFICACIÓN DE LOS CÓDIGOS

1 CÓDIGO CIVIL

Ley 57 de 1887

Disposiciones que determinan derechos de particulares por razón del estado de

- Personas
- Sus bienes
- Obligaciones
- Contratos
- Acciones civiles

Regula las relaciones civiles entre las personas

Número de artículos

2.684

2 CÓDIGO DE COMERCIO

Decreto 410 de 1971

Rige a comerciantes y asuntos mercantiles

Casos no regulados en ella se deciden por analogía de normas

En cuestiones comerciales que no puedan regularse bajo esa norma se aplica legislación civil

Número de artículos

2.038

3 PROYECTO DE UNIFICACIÓN

"Reforma del Código Civil y su unificación en obligaciones y contratos con el Código de Comercio"

Presentado por la facultad de derecho de la Universidad Nacional

Liderado por

- José Alejandro Bonivento
- Pedro Lafont
- Fredy Andrei Herrera

Número de artículos

2.069

Fuente: Código Civil/Código de Comercio/Proyecto Código Unal Gráfico: LR-GR

sus críticas al documento, sobre todo porque creen que los cambios crearán una “modificación de la naturaleza del derecho mercantil” y eso puede resultar en una inseguridad jurídica.

“Un cambio estructural al ordenamiento pone en juego la estabilidad jurídica del país, y no debe hacerse si realmente el país no lo necesita. Algunas de las normas podrían implicar serios riesgos para el sistema económico, por lo que sería conveniente, previo al debate del proyecto, hacer

un debate sobre la necesidad del mismo”, dijo **Mauricio Jaramillo**, socio de *Gómez-Pinzón*.

En la misma línea, **Camilo Martínez**, socio de *DLA Piper Martínez Beltrán*, explicó que la propuesta contempla la constitucionalización del derecho privado. “Lo que hace este proyecto es aplicar directamente la Constitución a las obligaciones y contratos, que quedarán subordinados a la incertidumbre sobre el contenido de los derechos constitucionales”, anotó.

DECISIÓN QUE RECONOCE VÍNCULO LABORAL EN MERCADONI SOLO ES VÁLIDA PARA ESE CASO

Sentencia de domiciliario no aplica

BOGOTÁ

Despertó controversia la decisión mediante la cual el Juzgado Sexto Laboral de Pequeñas Causas de Bogotá declaró que la relación entre un domiciliario de *Mercadoni* y la empresa es de naturaleza laboral bajo el principio de primacía de realidad.

La noticia ha generado inquietudes por las implicaciones que podría tener, teniendo en cuenta que son varias las aplicaciones de base tecnológica que tienen un modelo de negocio basado, en parte, en la no existencia de una relación laboral con los domiciliarios.

Lo primero que hay que tener en cuenta, explicó **Camilo Cuervo**, socio de *Cuberos Cortés Gutiérrez*, es que se trata de “decisión interpartes, es decir, es aplicable únicamente al señor que demandó a la empresa”.

Cabe recordar que la juez, al declarar la existencia de un contrato de trabajo a término inde-



Colprensa

La decisión de demandar a *Mercadoni* avivó la discusión sobre la vinculación laboral de domiciliarios de plataformas tecnológicas.

finido, condenó a *Mercadoni* a pagar al demandante, que se desempeñaba como “picker”, \$1.244.710 por concepto de cesantías, interés sobre las cesantías, prima de servicios y vacaciones compensadas. Además, le ordenó pagar las cotizaciones

de seguridad social en pensiones por el periodo en cuestión.

Para **Cuervo**, sin embargo, se trata de una sentencia aislada. “Genera un antecedente feo, pero no se puede alegar como doctrina probable o antecedente judicial porque es la opinión