

voto para alcaldías

ha crecido. Por ejemplo, en marzo, *Cifras & Conceptos* reveló que la intención de voto de los barranquilleros estaba volcada a **Alejandro Char** con un 63% y en mayo ese apoyo llegó a 79,6% en *Gallup*; **Char** parece ser el ganador, pues en todas las encuestas tiene un amplio margen frente a su más cercano contrincante.

En las mismas encuestas y en Cali, **Angelino Garzón** alcanzó

una intención de voto de 15% y este mes alcanzó 30,2%. El analista político, **Libardo Orejuela** comentó que aún no es previsible lo que va a ocurrir en el Valle, pero lo que sí es seguro es que con el aval a **Garzón** se viene un remezón al interior del *Partido de la U* por el desconcierto de otros precandidatos.

En Bucaramanga todavía no hay nada escrito pues ganan los indecisos y el voto en blanco.

Honorio Galvis logró un apoyo en *Cifras & Conceptos* de 15% mientras este mes en *Gallup* obtuvo un 28,9%.

Y en Medellín, **Alonso Salazar** y los demás candidatos deben competir contra el voto en blanco. En la primera, **Salazar** obtuvo una intención de 17%, y en la encuesta de mayo, 24,4%.

JULIANA RAMÍREZ PRADO

@Julianaramirez6
#Elecciones

¿Si las elecciones Alcaldías fueran mañana por quién votaría?



Clara López



Cifras & Conceptos



Rafael Pardo

GALLUP

Medellín		Cali		Bucaramanga	
VOTO EN BLANCO	26,8%	ANGELINO GARZÓN	30,2%	VOTO EN BLANCO	36,8%
ALONSO SALAZAR	24,4%	ROBERTO ORTIZ	19%	HONORIO GALVIS	28,9%
FEDERICO GUTIÉRREZ	18,1%	MARÍA I. URRUTIA	10%	RENÉ GARZÓN	11,3%
JUAN CARLOS VÉLEZ	14,3%	MAURICE ARMITAGE	8,8%	CLARA I. RODRÍGUEZ	7,7%
GABRIEL JAIME RICO	8,5%	LUZ ELENA AZCARATE	5,3%	SERGIO PRADA	7,5%
EUGENIO PRIETO	8%	CARLOS JOSÉ HOLGUÍN	5,2%	SERGIO I. MUÑOZ	4%
		MICHAEL MAYA	2,2%	JUAN C. ALVERNIA	3,8%
		NICOLÁS OREJUELA	1,6%		
		MIGUEL YUSTI	1,4%		
		SAMUEL GONZÁLEZ	0,4%		

Medellín		Cali		Bucaramanga	
VOTO EN BLANCO	33%	VOTO EN BLANCO	29%	VOTO EN BLANCO	22%
ALONSO SALAZAR	17%	ANGELINO GARZÓN	15%	NS/NR	
EUGENIO PRIETO	8%	ROBERTO ORTIZ	8%	HONORIO GALVIS	25%
GABRIEL JAIME RICO	7%	CLARA LUZ ROLDÁN	6%	RENÉ GARZÓN	8%
BERNARDO A. GUERRA	6%	MARÍA I. URRUTIA	6%	RODOLFO HERNÁNDEZ	7%
JUAN C. VÉLEZ	6%	WILSON ARIAS	5%	SERGIO I. MUÑOZ	5%
FEDERICO GUTIÉRREZ	4%	CARLOS J. HOLGUÍN	4%	JAIME VARGAS	5%
AURA MARLENY	2%	GERMAN VILLEGAS	3%	CARLOS IBÁÑEZ	4%
LIBARDO ÁLVAREZ	1%	MAURICE ARMITAGE	2%	CELESTINO MOJICA	3%
NS/NR	15%	CARLOS H. PINILLA	2%	CLARA I. RODRÍGUEZ	2%
		JHON JAIRO HOYOS	1%	MARIO SUAREZ	2%
		CARLOS CLAVIJO	1%	SERGIO PRADA	2%
		LUZ H. AZCARATE	1%	JUAN C. ALVERNIA	1%
		NICOLÁS OREJUELA	1%		
		ROY A. BARRERAS	1%		
		NS/NR	12%		

Credito: realizada por Cifras & Conceptos para Caracol Radio y Red + Noticias

IPSOS

Abril 2015

Bogotá

ENRIQUE PEÑALOSA

22%

RAFAEL PARDO

20%

CLARA LÓPEZ

20%

FRANCISCO SANTOS

6%

HOLLMAN MORRIS

5%

ANTONIO SANGUINO

0,70%

CARLOS V. DE ROUX

0,30%

MARÍA M. MALDONADO

0,30%

VOTO EN BLANCO

11%

INDECISOS

14%

NO VOTARÍA

1%

Muestra: 329 encuestas a personas con intención de votar en Bogotá

Credito: realizada por Ipsos para Revista Semana, RCN Televisión, RCN la radio, La FM



CONSULTORIO DE MUÑOZ ABOGADOS

NICOLÁS POLANÍA TELLO
Abogado

LAS 'OTRAS' REUNIONES ORDINARIAS (II)

¿Qué son las reuniones ordinarias subsidiarias?

La garantía de reunión ordinaria anual prevista en la ley societaria constituye un mecanismo de transparencia indispensable. En efecto, el artículo 181 del Código de Comercio es claro en indicar que "los socios de toda compañía se reúnan en junta de socios o asamblea general ordinaria una vez al año", regla que informa todos los tipos societarios vigentes, ya que el legislador no hizo distinción alguna. La ley también define, en términos generales, la época de realización de dicha reunión ordinaria, que regirá en defecto de disposición estatutaria. La reunión ordinaria principal, entonces, es la que ocurre dentro de los tres primeros meses del año, salvo regla especial prevista en los estatutos.

Por otro lado, la ley regula dos tipos de reuniones ordinarias subsidiarias, es decir, que proceden, de manera excepcional y contingente, cuando no se realiza la reunión ordinaria principal, y que conservan el carácter de "ordinarias". Se trata de (i) la reunión por derecho propio y (ii) la reunión de segunda convocatoria.

¿Cómo opera el derecho de inspección en estas reuniones?

En estas reuniones subsidiarias no tiene aplicación, en principio, el derecho de inspección. En el caso de la reunión de segunda convocatoria, la oportunidad para ejercer inspección a los papeles de la sociedad es la prevista con antelación a la primera fecha de reunión. Si ésta se frustra por falta de quórum y se había hecho segunda convocatoria, no se reabre oportunidad de inspección, porque la misma ya había sido cumplida.

La reunión por derecho propio es, por definición, la reacción normativa a la negación del derecho de fiscalización de la operación de la sociedad por parte de los titulares de participación en el capital. Es, precisamente, la de-

negación de la oportunidad para inspeccionar, por no haber convocatoria, lo que da lugar a esta reunión subsidiaria. Entonces, cuando no se permite el ejercicio del derecho de inspección para la reunión ordinaria, procede la reunión por derecho propio, sin perjuicio de las sanciones administrativas y judiciales que pueden recaer sobre el administrador que cercenó el derecho de inspección vía la no convocatoria.

"EN LAS REUNIONES ORDINARIAS SUBSIDIARIAS RIGEN REGLAS PROPIAS SOBRE DERECHO DE INSPECCIÓN, CONVOCATORIA Y PLURALIDAD"

¿Cómo opera el requisito de pluralidad?

Qué ocurre en el caso de las reuniones por derecho propio en las que solo participa uno de los dos socios titulares, cada uno, del cincuenta por ciento de participación? En el caso de la S.A.S. la Delegatura de Procedimientos Mercantiles ha dicho que no opera la regla de la pluralidad, por supuesto en los casos de unipersonalidad, pero tampoco en los casos en que sólo existen dos socios (Auto de 25 de septiembre de 2013, Jhon Fredy Díaz Vs. Noreña & Díaz S.A.S.). Sin embargo, la misma Delegatura ratifica el carácter excepcional de la unipersonalidad en la reunión por derecho propio, cuando insiste en la necesidad de concurrencia plural a la reunión por derecho propio, por ejemplo, en una sociedad anónima y por extensión en aquellas sociedades en las que existan más de tres socios (Sentencia de 25 de septiembre de 2014, Eleuterio Amú Vs. EMTIMBIQUI S.A. E.S.P.)

LUIS FRANCISCO GUINARD SE PRESENTARÁ ANTE UN JUEZ DE GARANTÍAS

Capturan a expresidente de PetroTiger

BOGOTÁ. A su llegada a Bogotá, procedente de Canadá, fue capturado en el *Aeropuerto Internacional Eldorado*, **Luis Francisco Guinard Voelkl**, expresidente de *PetroTiger* para 2010.

La Dirección de Fiscalía Especializada contra la Corrupción lo presentará hoy ante un juez de Control de Garantías con el fin de legalizar su captura, imputarle cargos y solici-

tar medida de aseguramiento por los delitos de cohecho, falsedad en documento privado y tráfico de influencias.

Cabe recordar que este caso hace referencia a los hechos en que funcionarios de Ecopetrol habrían recibido sobornos por más de \$2.000 millones de parte de exdirectivos de *PetroTiger* entre 2009 y 2010, a cambio de no imponer sanciones económicas y favorecer a la empre-

sa con millonarios negocios en el sector.

PetroTiger tenía contratos con Ecopetrol cercanos a US\$49 millones. Ya van 7 personas procesadas: **David Durán**, **Hannah Navarro** (esposa de Durán) **Jaime Eduardo Urueta**, **Javier Enrique González**, **José Miguel Galindo Sánchez** y **Rafael Alfonso Castillo Arbeláez** y **Luis Edinson Pachón**.

COLPRENSA