

CARTA DEL DIRECTOR

La política importa

Ricardo Ávila Pinto

ricavi@portafolio.co

Twitter: @ravilapinto



A medida que el ambiente electoral empieza a calentarse en Colombia, vuelven también las inquietudes en torno a la posibilidad de que la senda trazada en los años pasados cambie de rumbo. Semejantes dudas son válidas en buena parte de América Latina, en donde han sido usuales los bandazos en la manera de llevar los asuntos públicos, dependiendo de las características del régimen de turno. Casos extremos, como el Venezuela, son usados por los observadores externos para preguntarse si aquí puede haber un giro notorio en diversas políticas.

En respuesta, los análisis

locales sostienen que no. Y es que una mirada a las bancadas que tienen posibilidades de triunfo en los comicios del próximo año revela que no existen diferencias fundamentales entre sus posturas. Si bien los debates entre el Gobierno y la oposición son intensos, podría decirse que las controversias radican en enfatizar uno u otro punto de la agenda pública y no en hacer borrón y cuenta nueva. Incluso entre la izquierda democrática, el modelo más citado es el brasileño, en el cual ciertamente hay una gran presencia del Estado, pero que se encuentra a una considerable distancia de lo hecho por Hugo Chávez.

De tal manera, es previsible que el sistema económi-

co de mercado, tal como lo conocemos, mantenga su vigencia, independientemente de quien resulte ganador en las legislativas de marzo o las presidenciales de mayo y junio del 2014. Igualmente, es posible pronosticar que el país mantendrá los tratados de libre comercio vigentes, que seguirá buscando cómo estrechar sus vínculos en el Pacífico y que continuará acogiendo la inversión extranjera.

Dicho lo anterior, no está de más aceptar la posibilidad de uno que otro ajuste. Dependiendo de quién tenga la mayoría en el Legislativo o la persona que llegue —o siga— en la Casa de Nariño, algunos cambios son más o menos factibles. Por ejemplo, la banca uribista vería con malos ojos medidas que, en su opinión, atenten contra la confianza inversionista, como ocurriría con los intentos de reintroducir el

“Cada vez son más las señales de que la campaña electoral comenzó y con ella las dudas sobre lo que viene.”

“A primera vista, es muy improbable que tenga lugar un cambio radical en el manejo económico, pero hay varios matices en juego.”

impuesto a las remesas. A su vez, el Partido Liberal estaría en favor de aumentar las regalías que pagan minerales como el oro y eliminar la posibilidad de que tales montos sean deducibles tributariamente.

Una pregunta válida tiene que ver con el futuro de

los tratados de libre comercio que están pendientes de ser ratificados en el Capitolio, como es el caso de los de Corea del Sur y Costa Rica, sin contar el de Panamá, que fue firmado el viernes pasado. Para nadie es un misterio que la opinión ha cambiado de manera de pensar respecto al tema, lo cual pesa en el ánimo de los congresistas. En consecuencia, el liderazgo del Ejecutivo será fundamental a la hora de conseguir los votos necesarios para que sean aprobados. Por cierto, si las tesis del Polo Democrático triunfan tomaría fuerza la hipótesis de una renegociación de los TLC que hoy se ve lejana.

Un caso aparte merece la consideración de un eventual acuerdo de paz, que tendría consecuencias económicas importantes. Más allá de que la arquitectura actual no forma parte de la discusión, habría ne-

cesidad de un aumento en los gastos, aparte de un ajuste a las reglas de juego en el sector agrícola. El inconveniente podría presentarse si movimientos como el Centro Democrático, en conjunción de intereses con Cambio Radical y los conservadores, logran bloquear la implementación de lo pactado.

Así las cosas, y más allá de las preferencias personales de cada ciudadano, es imposible ignorar el capítulo que comienza a escribirse por cuenta de una campaña que promete ser intensa y extensa. Aunque, en principio, el margen para sorpresas extremas es limitado, cualquier observador interesado no puede permanecer ajeno a lo que suceda con una decisión democrática que, para bien o para mal, determinará el rumbo de los asuntos nacionales en los cuatro años que seguirá al 7 de agosto del 2014.

FED: Summers fuera

Beethoven
Herrera
Valencia*

Lawrence Summers ha declinado su aspiración a reemplazar a Ben Bernanke en la presidencia de la FED, y ello despeja el camino a Janet Yellen, actual vicepresidente de dicha institución. Al no postularse Timothy Geithner, y pese a que se mencionan como alternativas los ex presidentes de la FED Donald Kohn y Roger Ferguson, todo parece indicar que Yellen será seleccionada por Obama.

Aunque el presidente

de la FED goza de independencia para fijar la política monetaria, su cargo es confirmado por el Congreso, y las opciones de Summers se habían reducido severamente por las múltiples críticas que ha recibido.

Summers, brillante economista de Harvard, es sobrino de los premios nobel Samuelson y Arrow, ha sido un personaje controversial académica y políticamente. Su imagen es percibida como expresión de los intereses de los bancos y se aduce que su cercanía a Wall Street explica la derogación de las medidas incluidas en la Ley Glass-Steagall, lo cual dejó el campo

“La opinión pública y los líderes políticos le pasaron factura a Summers por su responsabilidad en la generación y manejo de severas crisis financieras.”

abierto para los abusos de los bancos, que formaron la burbuja hipotecaria por la concesión de préstamos irrecuperables.

Summers tuvo que renunciar a la rectoría de Harvard cuando afirmó en

un discurso solemne que las diferencias entre hombres y mujeres en su capacidad para ejercer la ciencia eran innatas en contra de las mujeres. El premiado documental *Inside Job* acusó a Summers de haber emitido conceptos falsos sobreestimando la situación de los bancos y recibiendo pago de esas entidades por la emisión de dichos conceptos acomodados; y en la película *Red Social*, Summers aparece negándose como rector de Harvard, al tramitar la queja de los hermanos Winklevoss, quienes acusaban a Mark Zuckerberg de haberles robado la idea para la creación de Facebook, tal como lo confirmó la justi-

cia al condenar a Zuckerberg a pagar una millonaria compensación a los demandantes.

Actuando como economista en jefe del Banco Mundial, y como secretario del Tesoro de Bill Clinton, Summers participó en el manejo de la crisis asiática. Su postura ha sido cuestionada por los coreanos, que siempre consideraron que les fueron impuestas políticas deflacionarias y recesivas, y se le acusa de haber obligado a Corea a entregar la empresa Daewoo a la norteamericana General Motors, como condición para recibir ayuda de emergencia.

La renuncia de Summers a su aspiración ha traído

alivio a los mercados, pues se creía que recortaría prontamente los programas de estímulo monetario que aplicaba Bernanke, lo cual fortalecería el dólar y debilitaría otras monedas, y ello mantenía tensionados a países y bolsas de valores.

Summers ya había fracasado en su primera aspiración para dirigir la FED, cuando Bernanke fue reelecto en el 2010, y esta vez la opinión pública y los líderes políticos le pasaron factura por sus pasadas responsabilidades en la generación y manejo de severas crisis financieras.

*Profesor de las Universidades Nacional y Externado
beethovenh@gmail.com

El Tiempo
Casa Editorial

Portafolio

www.portafolio.co

Director: Ricardo Ávila Pinto, ricavi@portafolio.co. Director Gráfico: Beiman Pinilla. Editor Adjunto: Edmer Tovar Martínez. Subeditores: César Augusto Giraldo Briceño, Pedro Miguel Vargas Núñez y Jaime Viana Rojas. Redacción: CEET Economía y Negocios. Jefe Temático: Edmer Tovar Martínez. Periodistas: Constanza Gómez, Rolando Lozano, Gabriel Flórez, Fernando González, Jorge Correa, Juan Carlos Domínguez, Martha Morales Manchego, Luisa C. Gómez, Nelson Doria Arcila, Astrid López Arias, Andrés Cárdenas, Omar Gerardo Ahumada, Carlos Arturo García Mahecha, Christian Pardo Quinn, Cristina Bustamante Gómez, Alvaro Lesmes e Inmaculada Iglesias. Periodistas en Colombia: Oficinas de EL TIEMPO Medellín: Jorge García. Cali: José Valencia; Barranquilla: Estewill Quesada; Bucaramanga: Félix Quintero; Ibagué: Fabio Arenas; Vicedirector: Leticia Forero - Llano 7 Días; Tunja: Ricardo Rodríguez - Boyacá 7 Días; Eje Cafetero: Angélica Alzate y Fernando Umaña. Jefatura de Diseño: Juan Manuel Leal Tobaría. Concepto y Diseño: Angélica Johanna Guzmán Salgado, Camilo Andres Riaño Troncoso. Infografía: José Alirio Díaz Fandiño. Fotografía: CEET. Coordinadora de Proyectos Especiales: Rosa María Cárdenas Lesmes. Colaboradores: Beethoven Herrera Valencia, Rudolf Hommes R., Jorge Humberto Botero, Ricardo Villaveces y Eduardo Aldana Valdés. Gerente de Medios Especializados: Diana Gómez Shuster, dlagomezeltiempo.com. Gerente Portafolio: Marylena Mendoza, menmar@eltiempo.com. Jefe Mercadeo: José Andrés Suárez, jossua@eltiempo.com. Oficina de redacción, administración y ventas: Avenida Calle 26 No. 68B-70, Bogotá, Colombia. Tel.: 2940100. Jefe comercial: María Cecilia Chica, marchi@eltiempo.com. Tel.: 6585200 Ext.: 4774. Suscripciones y servicio al lector: Bogotá: 3538888; Línea Nacional 01 8000 118080; Medellín: 2507989; Cali: publicidad: 6836000; servicio al lector: 6687155; Barranquilla: 5110777; Ibagué: 610799 - 610790. Correo: 2940100. Copyrights © 2010, Casa Editorial EL TIEMPO S.A. Prohibida su reproducción total o parcial, así como su traducción a cualquier idioma sin autorización escrita de su titular.