

La política económica

Roberto Junguito*



La semana pasada, tanto el Fondo Monetario Internacional (FMI) como la Oede hicieron recomendaciones sobre el manejo de la economía, particularmente en el campo tributario.

El Directorio del FMI resalta la necesidad de una reforma tributaria dirigida no solo a elevar los recaudos, sino también a simplificar el régimen tributario, incrementar su progresividad, ampliar la base tributaria y facilitar la administración de los impuestos. El Fondo se encuentra a la expectativa de las recomendaciones de la Comisión Tributaria designada por el Gobierno, la cual, cabe señalar, dio a conocer su primer informe hace algunos días.

Por su parte, la Oede hizo público el trabajo titulado 'Haciendo la política fiscal más eficiente, equitativa y verde', en el cual destaca que la carga tributaria en Colombia, medida por la relación entre los ingresos tributarios y el Producto Interno Bru-

to, alcanza el 20 por ciento, y que es baja frente a la del promedio de América Latina. Sostiene que en nuestro país la evasión tributaria es significativa. Argumenta, además, que la mayor parte de los impuestos a la renta y los de la riqueza están recargados sobre el sector corporativo, lo que reduce la inversión. De allí, también concluye que es imprescindible adoptar una reforma tributaria muy comprensiva, que a la vez que eleve los ingresos tributarios, modi-

“En cuanto a la política social en Colombia, el FMI está de acuerdo en que las grandes prioridades de acción estatal deben ser la reducción de la informalidad laboral, el mejoramiento de la competitividad, así como el estímulo a la movilidad social, mediante la educación y la salud.”

fique la estructura tributaria y reduzca las exenciones que favorecen particularmente a los grupos de mayores ingresos.

La Oede también dio a conocer un informe sobre el tema de 'La reforma al sistema de pensiones para aumentar la cobertura y la equidad en Colombia'. En dicha publicación, parte por considerar que la desigualdad en el país es una de las más altas del mundo, y que el elevado grado de informalidad laboral y las características del sistema de pensiones hacen que una gran proporción de la población, de mayores edades, se encuentre en un alto grado de pobreza.

Manifiesta que en nuestro país solo los trabajadores formales que ganan más del salario mínimo están en capacidad de acceder a una pensión, y que según la disposición constitucional de que no puede haber pensión menor a un salario mínimo tiene como consecuencia que una proporción muy alta de la fuerza de trabajo no se jubile. Comenta que el Gobierno reglamentó recientemente el esquema de Beneficios Económicos Periódicos (Beps) para po-

der otorgar ayudas para el retiro de aquellos que no están en capacidad de generar ahorros para garantizar una pensión de salario mínimo, pero que para que el esquema sea efectivo debe ampliarse la elegibilidad al sistema de Beps, así como los apoyos al adulto mayor pobre que ha cumplido la edad de retiro sin poder acceder a pensionarse. En fin, recomienda la adopción de una reforma profunda al sistema de pensiones colombiano.

En cuanto a la política social, el FMI se muestra de acuerdo con los pronunciamientos del Gobierno, en el sentido de que las grandes prioridades de acción estatal deben ser la reducción de la informalidad laboral, el mejoramiento de la competitividad, así como el estímulo a la movilidad social, mediante la educación y la salud. Las publicaciones del Directorio del Fondo Monetario Internacional y las de la Oede, difundidas en una sola semana, sugieren que dichos organismos tienen gran interés sobre el curso del país y acerca de la orientación que debe darse al manejo económico.

*Exministro de Hacienda
roberto.junguito@gmail.com

Pierde-pierde

Miguel Gómez Martínez*



La economía no es fácil. Es frecuente que se presenten conflictos que parecen no tener solución. Esta semana hemos presenciado en la prensa uno de esos casos de conflicto económico. De un lado, están los agricultores que producen arroz, azúcar o aceite de palma, que han recibido un número importante de subsidios y protecciones para poder sobrevivir frente a la competencia externa. Los más importantes son el Sistema Andino de Franjas de Precios y los Fondos de Estabilización de Precios. Estos mecanismos tienen como propósito esencial proteger el ingreso de los agricultores cuando existen aumentos temporales en la producción que derrumban los precios internacionales. Los agricultores argumentan, con razón, que los mercados de productos agrícolas mundiales están distorsionados por todo tipo de subsidios y ayudas que no permiten una competencia transparente.

Pero el problema real es que muchos de estos productos de origen agrícola son materias primas fundamentales para la industria. El azúcar y el aceite se utilizan en miles de productos de alimentación que todos consumimos. Si los insumos son costosos, pues el precio de venta al público subirá. Hace algunos días se anunció el cierre de la planta de Chiclets Adams en Cali, donde perdieron el empleo más de 400 trabajadores. Una de las razones que argumentó la empresa para el cierre era que los altos costos del azúcar en Colombia no hacían rentable seguir produciendo chicles en Colombia y que trasladaban la producción a México.

La pregunta, entonces, es qué hacer. Si no protegemos a los agricultores y permitimos la importación de bienes agrícolas, pues se quiebran. Pero si los protegemos con elevados aranceles, la industria no es rentable y también se quiebran. Cuando este estilo de situaciones se producen, el problema es estructural. No somos productivos ni en agricultura ni en la industria y, por eso, las alternativas no son ganancia, sino pierde-pierde. Los representantes de los industriales argumentan, también con razón, que las protecciones al sector agropecuario tienen como objetivo fundamental brindarle a esos productores el tiempo para hacer las inversiones en tecnología y variedades, que les permitan asumir la competencia internacional. Como muy pocos han hecho con juicio la tarea, se siguen requiriendo elevadas protecciones para evitar las crisis en el campo y los paros que tanto incomodan al Gobierno.

¿Por qué no se han hecho las reformas que permitan la modernización del campo? El campo colombiano ha sido siempre tratado como una forma de vida y no como un negocio. Los gobiernos se contentan con paños de agua tibia, cuando nuestra agricultura lo que requiere es investigación e inversión. Lo rural en Colombia es visto con los ojos bucólicos de la literatura romántica del siglo XIX, mientras los retos que hay que superar requieren conocimiento profundo y espíritu empresarial de primerísimo nivel. En el país, mucha gente posa de conocer la realidad del campesino, pero muy pocos saben de negocios en el campo.

En este pulso entre empresarios industriales y agricultores, los dos tienen la razón. Este Gobierno, fiel a su tradición, intentará darle contentillo a ambos sin ofrecer verdaderas soluciones a los problemas reales. Mientras tanto, seguiremos perdiendo empleos en la industria y desperdiciando oportunidades en el campo.

*Profesor de las universidades Nacional y Externado
beethovenh@hotmail.com

*Asesor económico y empresarial
migomahu@hotmail.com

Fifa: geopolítica y explotación

Beethoven Herrera Valencia*



Tras la invasión a Afganistán, el presidente Carter convocó a boicotear los Olímpicos de Moscú en 1980, y amenazó con cancelar el pasaporte a los deportistas de su país que asistieran a dicho evento: un total de 65 naciones se abstuvieron de asistir. En retaliación, la URSS osbatalizó los Juegos Olímpicos en Los Angeles, y aunque solamente 14 aliados suyos acataron esa iniciativa, estuvieron ausentes los ganadores del 58 por ciento de las medallas en los juegos de 1976.

La actual crisis de la Fifa parece inscribirse en la lucha geopolítica, pues Estados Unidos, que perdió la sede del Mundial frente a Qatar, está enfrentado a Rusia por el tema de Ucrania. Vladimir Putin ha afirmado que la decisión de la justicia es-

radounidense de procesar a directivos de la Fifa y empresarios deportivos "es una violación muy burda de las reglas de funcionamiento de las organizaciones internacionales, al imponer su jurisdicción a las demás, pues ninguno de los funcionarios acusados es estadounidense y ningún hecho se ha producido en Estados Unidos".

El primer ministro David Cameron pide repetir las votaciones que otorgaron las sedes a Rusia (2018) y Qatar (2022), igualmente, la Organización de Naciones Unidas ha amenazado con revisar los acuerdos de cooperación con la Fifa y las empresas patrocinadoras han exigido mayor transparencia.

La gestión de la Fifa ha sido criticada hasta ahora por voces aisladas, como las de Maradona y Sócrates, denunciado los horarios de los partidos en periodos de intenso calor para proteger los intereses de la televisión. Y para Brasil (2014), la Fifa obligó a cambiar la norma que pro-

hibía el consumo de cerveza en los estadios, para satisfacer a los patrocinadores.

Sobre Qatar hay denuncias por muerte de inmigrantes que trabajan en la construcción de los estadios, en un sistema conocido como 'kafala', que no cumple los estándares laborales internacionales. Allí trabajan 1,5 millones de personas, y se espera que aumente a 2,5 millones, con horarios excesivos, en condiciones peligrosas, a veces sin pago

“En el caso de Rusia, un partido político ha propuesto utilizar trabajo de presos en la construcción de los estadios, y es probable que se ponga en cuestión la sede del Mundial del 2018, pues la justicia suiza ha comenzado su propia investigación.”

por semanas y enfrentando restricciones cuando quieren salir del país.

En el caso de Rusia, un partido político ha propuesto utilizar trabajo de presos en la construcción de los estadios, y es probable que se ponga en cuestión la sede del Mundial para el 2018, pues la justicia suiza ha comenzado su propia investigación.

Michel Platini, presidente de la Uefa, quien había pedido la renuncia a Joseph Blatter, se postulará a la Fifa, aunque hay denuncias de que intervino ante Nicolas Sarkozy para que Francia vendiera aviones a Qatar, al tiempo que apoyaba su candidatura para la sede del 2022.

Y Romario, goleador del Mundial USA 94 -y ahora senador-, ha llamado a investigar a los dirigentes del continente, y al criticar el apoyo que el rey del fútbol siempre brindó a Blatter, afirmó con ironía: "Pele callado es un poeta".

*Profesor de las universidades Nacional y Externado
beethovenh@hotmail.com