



Hosni Mubarak pasó las últimas semanas de su vida en la unidad de cuidados intensivos en un hospital militar de El Cairo. Su muerte estaría relacionada con problemas intestinales. FOTO AFP

POLÍTICA NOTICIA

Fin de la mano de hierro que marcó a todo Egipto

El expresidente Hosni Mubarak murió a sus 91 años. Gran parte del país lo despide como un líder, la otra como un asesino.

Por RICARDO MONSALVE GAVIRIA

Fue un breve anuncio en la televisión estatal el que confirmó la muerte de *Hosni Mubarak*, el expresidente de Egipto, quien gobernó por tres décadas (1981-2011) a ese país del norte de África.

Problemas intestinales a su avanzada edad —91 años—, fueron los que al parecer vencieron al denominado dictador de la mano de hierro, quien gobernó siempre bajo el estado de emergencia, (algo que le permitió limitar toda actividad opositora), sobrevivió a por lo menos seis atentados en su contra, pero fue derrotado por la denominada Primavera Árabe en 2011.

Siempre estuvo entre el

bien y el mal, fue considerado un héroe de guerra por el conflicto que libró Egipto con Israel (guerra árabe-israelí en 1973) cuando se desempeñaba como comandante de la Fuerza Aérea de su país, pero también un mandatario corrupto y el primero de ese país en ser detenido y encarcelado por la muerte de centenares de personas durante las revueltas de la Primavera Árabe.

Sin embargo, durante su régimen “la economía tuvo una tasa de crecimiento respetable”, matizó *Mostafa Kamel el Sayyed*, profesor de Ciencias Políticas en la Universidad de El Cairo, quien precisó que su mandato estuvo marcado por “un cierto grado de libertad de expresión, con televisiones in-

dependientes y diarios opositores” que fueron autorizados por la presión de Estados Unidos, firme aliado del país.

Cambió la historia de Egipto

Aunque combatió y dirigió decenas de ataques durante la guerra, Mubarak, ya como jefe de Estado, se apersonó de la transición que vivió el país luego del reconocimiento a Israel como estado por parte del entonces presidente *Anwar el Sadat*, asesinado en 1981. “Fueron momentos de mucha división y de problemas internos para Egipto”, afirma *Mauricio Jaramillo Jassir*, internacionalista de la Universidad del Rosario.

Este analista agrega que *Hosni Mubarak* también se “caracterizó por una lucha a

POLÉMICA

COMO HÉROE Y VILLANO, ASÍ MURIÓ MUBARAK

La partida de Hosni Mubarak se da en medio de las críticas de quienes consideran que no pagó por sus crímenes y entre quienes lo consideran un héroe, incluso el gobierno actual lo despidió como tal. Fue condenado a cadena perpetua en 2012 por la muerte de manifestantes durante La Primavera Árabe. Dos años después, el fallo fue revocado y se le declaró inocente. Finalmente, solo fue condenado en 2014 por irregularidades financieras a tres años de cárcel. Vivió libre sus últimos años.

“Era el símbolo de ese establecimiento desgastado, anacrónico e inviable. Por eso se dio su caída”.

MAURICIO JARAMILLO
Internacionalista U. del Rosario

brazo partido en contra del extremismo islámico con el que, por momentos, y de manera pragmática hizo algunas concesiones concretamente con la hermandad musulmana que fue como uno de sus enemigos más importantes, aunque esta hermandad terminó desempeñando un papel clave en la llamada Primavera Árabe”.

Fue, precisamente, entre 2010 y 2011 en que el dictador se convirtió, según Jaramillo, en el símbolo del establecimiento egipcio contra el que los jóvenes de la famosa plaza Tahrir se revelaba.

“Era el símbolo de ese establecimiento desgastado, anacrónico, inviable y por eso su caída. Acaba con un capítulo muy importante en la historia de Egipto y abre otro oscuro en términos democráticos, se perdió la oportunidad de que la primavera derivara en una transición hacia la democracia un poco porque las elecciones las gana la hermandad musulmana”, dijo el profesor.

Un presente no tan diferente

La Primavera Árabe fue la principal razón de la salida de Mubarak del poder. Sin embargo, esa revuelta social no marcó el futuro para Egipto

que actualmente vive un presente no muy diferente a lo que ocurría hace ocho años.

Jaramillo considera que una de la razón por la que esto ocurrió es porque nunca se canalizó correctamente el descontento de los jóvenes que propiciaron esa primavera. “Cuando se llamó a las elecciones posteriores al movimiento y las ganó la hermandad musulmana, no había suficiente voluntad política para permitir que cualquier alternativa que ganara las elecciones gobernara. Entonces, por no arriesgar el carácter laico de Egipto, se le despejó el camino para que los militares volvieran al poder. A los jóvenes, tanto la hermandad musulmana como los militares les arrebataron esa revolución”, explicó el académico.

Rafael Piñeros, docente de relaciones internacionales de la Universidad El Externado, coincide en que todo el movimiento generado por los jóvenes en la Primavera Árabe no fue canalizado por los partidos políticos. “Después del régimen, las disputas políticas no permitieron que se superara el momento que la ciudadanía forzó y que pedía cambios profundos en el sistema político y económico”.

Por su parte *Carlos Humner-to Cascante*, profesor de la Universidad Nacional de Costa Rica, explica que Egipto no logró desarrollar mecanismos de transformación tras la salida de Mubarak, por lo que no hubo una estabilidad política que permitiera una mejora en la economía.

“Esto fortalece la forma tradicional de control político de esos estados que es el autoritarismo y eso nos lleva a lo que hay ahora, que es lo mismo de cómo empezó todo” ■

Asesinato de Duzán es delito de lesa humanidad

Por OLGA PATRICIA RENDÓN M.

Una fiscalía adscrita a la Dirección Especializada contra las Violaciones a los Derechos Humanos, a través de resolución debidamente sustentada, categorizó como crimen de lesa humanidad el homicidio de la periodista *Silvia Margarita Duzán* ocurrido en febrero de 1990, cuando ejercía labores propias de su profesión en Cimitarra, Santander.

Así, el ente investigador evita la prescripción del caso y podrá seguir adelante con las indagaciones para el proceso judicial. La decisión se tomó

teniendo en cuenta el contexto de violencia en que ocurrieron los hechos y sus implicaciones para la libertad de expresión y de prensa.

La Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP) celebró la decisión que permitirá investigar por más tiempo el crimen contra la comunicadora, que mañana cumplirá 30 años en la impunidad.

“La FLIP reconoce esta decisión como un avance en la lucha contra la impunidad. Sin embargo, exige que la Fiscalía General de la Nación que adelante la investigación bajo los estándares de debida dili-

4

personas fueron asesinadas en la masacre de Cimitarra, el 26 de febrero de 1990.

gencia para dar con los responsables y así impartir justicia”, señaló la ONG.

Así mataron a Duzán

Silvia Duzán, de 32 años, realizaba una investigación sobre el narcotráfico en la política específicamente el veto

de los narcos en las elecciones de 1990 en Cimitarra, Santander, para el Canal 4 de la BBC de Londres.

En medio de una reunión que sostenía en el restaurante La Tata, en el casco urbano del municipio, con *Josué Vargas*, *Saúl Castañeda* y *Miguel Ángel Barajas*, miembros de la Asociación de Trabajadores Campesinos de Carare que estaban amenazados por las autodefensas arribaron hombres armados y los mataron.

Las incipientes investigaciones dan cuenta de que en el múltiple asesinato participaron paramilitares con presun-

ta ayuda de miembros de la Fuerza Pública, pero en la justicia ordinaria este hecho no ha sido esclarecido, aunque han pasado 30 años.

Silvia Margarita Duzán es hermana de la también periodista *María Jimena Duzán*, quien el pasado 22 de febrero declaró a la revista *Semana* con ocasión de los 30 años de la masacre: “Yo sí quiero que me den una respuesta. Yo quiero que me digan por qué mataron a los campesinos y a mi hermana y creo que esa es una pregunta que se hacen todos los colombianos frente a estos perpetradores” ■