

Publicación	El Tiempo General, 5
Soporte	Prensa Escrita
Circulación	220 000
Difusión	220 000
Audiencia	1 137 483

Fecha	21/01/2022
País	Colombia
V. Comunicación	57 401 324 COP (15,257 USD)
Tamaño	65,72 cm ² (14,5%)
V.Publicitario	18 150 616 COP (4824 USD)

Fumigación con glifosato, la batalla que Duque no pudo ganar

Una de las banderas del presidente Iván Duque desde que aspiraba a llegar a la Casa de Narifio era retomar la aspersión con glifosato. En menos de siete meses termina su gobierno y el reloj comienza a correr para varias de las políticas públicas que tiene en mente el mandatario.

La Corte Constitucional reafirmó la necesidad de consultar previamente a las comunidades afectadas, para lo cual da un plazo de un año, es decir que en caso de llegarse a un acuerdo con los pobladores de las regiones en donde abundan los cultivos, sería una tarea que le correspondería al próximo jefe de Estado.

“Es un fracaso”, dice Jairo Libreros, experto en temas de seguridad. “En seis meses largos que le resta de Gobierno no alcanza a realizar las consultas previas”, aseguró el también catedrático de la Universidad Externado de Colombia.

En las últimas horas, la Corte Constitucional tumbó el nuevo intento del Gobierno de reiniciar la aspersión aérea de cultivos ilícitos con este herbicida, una práctica prohibida desde 2015.

“Se trata de una decisión acertada de parte de la Corte. La historia ha demostrado que las fumigaciones no han dado resultados positivos”, dice Oscar Palma, profesor de la Universidad del Rosario y experto en política antidrogas.

En su primera reacción, Duque mostró su desazón. “No conocemos bien el fallo, tenemos que analizarlo primero, pero lo respetamos y lo acatamos”, dijo, y a reglón seguido añadió: “No podemos limitar las herramientas que el país requiere para enfrentar esta situación. Nos hemos venido acoplándonos a las directrices de la Corte Constitucional”.

Duque se queda así sin un arma que él considera eficaz y a la que le ha dedicado ingentes esfuerzos en conjunto con los que han sido sus tres ministros de Defensa: Guillermo Botero, Carlos Holmes Trujillo y Diego Molano.

La magistrada Gloria Ortiz salvó su voto en fallo clave

La decisión de tumbar el plan de manejo ambiental, uno de los requisitos para el regreso del glifosato, fue tomada por una sala compuesta por las magistradas Cristina Pardo, Gloria Ortiz y José Fernando Reyes y puede ser objeto de un recurso de nulidad. La magistrada Gloria Ortiz salvó voto al estimar que las tutelas debieron declararse improcedentes ya que, en su criterio, no se vulneró el derecho a la consulta previa. Esto, porque la resolución objeto de debate debió ser demandada, porque no había evidencia de que hubiera una inminencia de perjuicio irremediable a los tutelantes y porque la sola existencia de comunidades en los 104 municipios “no bastaba” para demostrar un perjuicio.