

ELECCIONES. FAJARDO DOBLÓ LA VOTACIÓN DEL POLO Y LOS VERDES

Vargas no logró los votos de Cambio Radical en el Senado

BOGOTÁ. Los resultados de las votaciones de ayer mostraron que los dos candidatos que pasaron a segunda vuelta lograron recaudar más apoyos que los que tuvieron en las elecciones de marzo. Si se analiza el preconteo de la votación del Senado, no solo Iván Duque y Gustavo Petro ganaron más votos que los de las fuerzas políticas que los apoyaron oficialmente, sino que confirma que el gran perdedor de la jornada fue Germán Vargas Lleras.

El vicepresidente no alcanzó la votación que su partido Cambio Radical tuvo en el Senado. En marzo, ese movimiento se convirtió en la principal fuerza política con 19 senadores gracias a una votación, según el preconteo, de 2,1 millones de votos. Vargas consiguió al final 1,4 millones de votos. Así, no solo no contó con el apoyo de su propio partido, sino que tampoco el del Partido de la U, que oficialmente estuvo de su lado y que había puesto 1,8 millones en Senado.

Para Vicente Torrijos, analista de la Universidad del Rosario, esto demuestra que no es posible seguir comparando las elecciones legislativas con las presidenciales. Torrijos asegura que en los comicios de marzo hubo un interés personal de "los líderes de las estructuras políticas" diferente al que se observa en jornadas como las de ayer.

En esto coincide el analista de la Universidad Externado, Carlos Arias, quien agregó que "Germán Vargas podría escribir un manual de cómo perder una campaña en seis meses. Hizo un ejercicio de la vieja política cuando ahora la comunicación política es de frente al ciudadano". Arias también resaltó que la votación de Iván Duque demostró que gran parte de los sufragios que estuvieron del lado de La U y del Partido Liberal lo acompañaron ayer. El Centro Democrático, el Partido Conservador y el movi-

miento Mira, que lo apoyaron oficialmente, sacaron 4,9 millones de votos, por lo que Duque sumó 2,6 millones por fuera de estos partidos. Incluso, el candidato del uribismo superó los 6,1 millones de votos de la consulta que aglutinó a Marta Lucía Ramírez y a Alejandro Ordóñez.

El resultado de Gustavo Petro también se alejó de la tendencia que sus candidatos alcanzaron en el Senado. La Lista de la Decencia del exalcalde de Bogotá solo ganó 523.286 votos en el preconteo, pero su votación al final superó los 4,8 millones de votos, con lo que también logró 1,3 millones más de sufragios que los que sacó en la consulta en la que se midió con Carlos Caicedo, que sacó 3,5 millones de votos.

Sergio Fajardo dobló los apoyos del Polo Democrático y la Alianza Verde en marzo (cuatro millones de votos), pero al final se quedó por fuera de la segunda vuelta por casi 260.000 sufragios.

CARLOS RODRÍGUEZ SALCEDO
crodriguez@larepublica.com.co

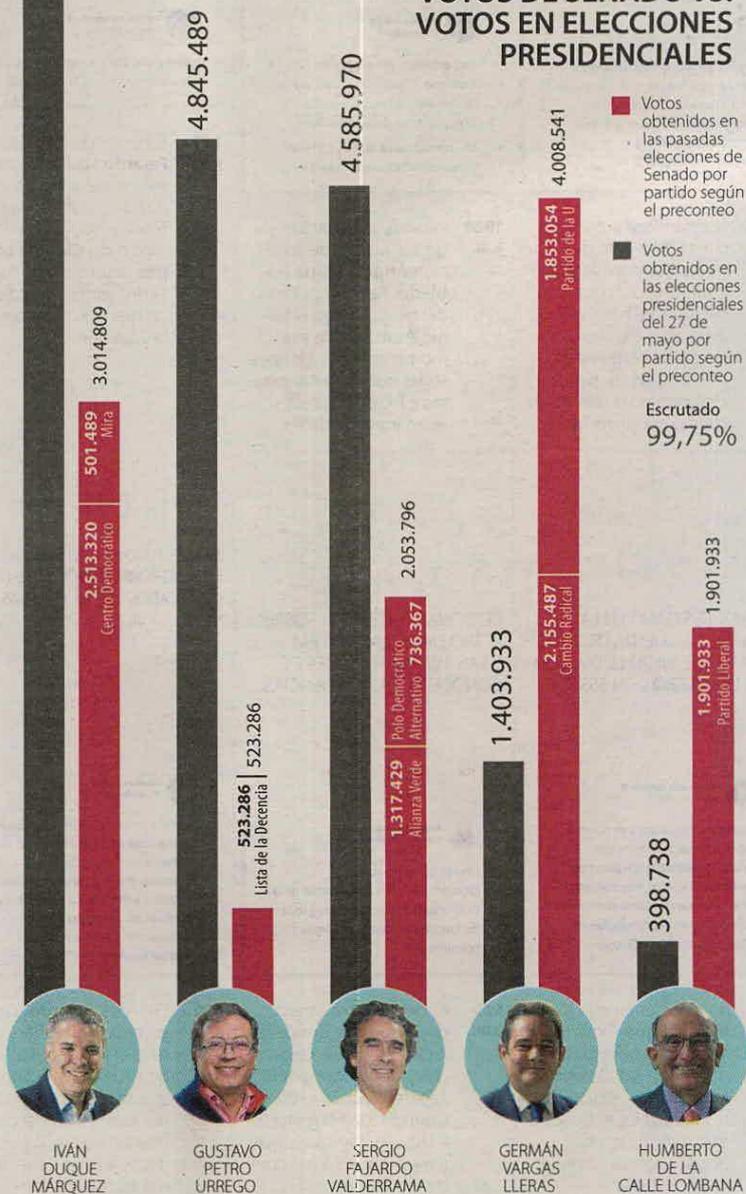
Los liberales no estuvieron al lado de De la Calle

Los casi dos millones de votos que del Partido Liberal en el Senado no se reflejaron en la votación de su candidato oficial Humberto de la Calle. El exjefe del equipo negociador del Gobierno en La Habana llegó casi a los 398.400 votos, lo que demuestra que la maquinaria liberal no se movió a favor de su candidato oficial. Los liberales lograron en el Senado 1,9 millones de votos. Si se compara con los resultados de la consulta Liberal, De la Calle superó por poco su votación: obtuvo 365.658 votos de los 744.521 que logró mover junto con Juan Fernando Cristo.

CURULES OBTENIDAS POR PARTIDO EN EL SENADO SEGÚN EL PRECONTEO



VOTOS DE SENADO VS. VOTOS EN ELECCIONES PRESIDENCIALES



CARLOS ARIAS
ANALISTA DE LA UNIVERSIDAD EXTERNADO

"En las elecciones legislativas hay un interés personal de los líderes de las estructuras políticas, diferentes a las elecciones uninominales como las presidenciales".



VICENTE TORRIJOS
ANALISTA DE LA UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

"El resultado de Vargas Lleras demuestra que las maquinarias funcionan en las elecciones territoriales, pero no en las presidenciales si no hay un candidato persuasivo".

SÍGANOS EN:
www.larepublica.co

Para conocer cómo fue la jornada electoral de los candidatos en Twitter.

