

Evangelio

MONSEÑOR HÉCTOR EPALZA QUINTERO, obispo de Buenaventura

¿Para ti, quién es Jesucristo?

En la actualidad se acostumbra hacer encuestas para reconocer la opinión, el parecer de las personas en relación a un personaje o hecho concreto.

En un momento dado, Jesús de Nazaret quiso conocer a través de sus discípulos, qué pensaba la gente acerca de Él, de ahí su pregunta: "¿Quién dice la gente que soy yo? A lo largo de la historia han sido varias las respuestas a esta pregunta tan importante.

Para unos, Jesucristo no ha existido, es un mito, una leyenda; para otros, aceptando su existencia histórica dicen que es un revolucionario que desafió el poder del Imperio Romano, que dio un mensaje trascendental y siempre actual.

No terminan las opiniones, unos niegan que sea Hijo de Dios hecho hombre, otros que fue un profeta.

La pregunta sobre la identidad de Jesús de Nazaret es importante, porque ante Él no se puede ser indiferente: o se le acepta o se le rechaza. Cristo lo afirmó con claridad: "El que no está conmigo, está contra mí".

A nosotros como a los primeros discípulos, Jesús de Nazaret nos hace la pregunta más importante: "¿Ustedes, ¿quién dicen que soy yo?" ¿Qué respuesta le vamos a dar? Es urgente darle al Señor una respuesta no aprendida de memoria sino a partir de nuestra propia experiencia personal y comunitaria, que depende de nuestro encuentro con Cristo en la comunidad de la Iglesia.

Que con gozo y alegría y mucha convicción podamos responderle a Cristo: "Tú eres el Mesías definitivo, enviado de Dios al mundo, Tú eres el Hijo de Dios vivo".

Confesemos que Cristo es verdadero Dios y hombre, que es el centro de la historia y de nuestra vida, que Él es nuestro Maestro y Señor, pero también nuestro hermano.

Al apóstol Pedro que reconoce su identidad de Hijo de Dios, hecho hombre, lo convierte en piedra firme y sólida sobre la que edifica su Iglesia.

La Iglesia es la comunidad de los convidados y llamados a ser sus discípulos, esta Iglesia, única a la que Él amó y se entregó por ella.



Actualidad ESTEBAN PIEDRAHÍTA

Oscuros intereses

La intervención de Emcali por el Gobierno Nacional entre los años 2000 y 2013 es posiblemente el mayor fracaso colectivo de la sociedad caleña en los últimos 20 años. Fracaso, por supuesto, de los alcaldes de turno. Pero también de nuestros representantes en el Concejo y el Congreso, de los sindicatos de la empresa, de nuestra clase dirigente, y, en realidad, de todos los caleños quienes no fuimos capaces de resolver problemas que nosotros mismos creamos y quienes toleramos por tanto tiempo semejante indignidad.

Esa intervención, aunque inicialmente ayudó a estabilizar la empresa, la mantuvo postrada. En los frentes estratégicos—crecimiento de los negocios, calidad del servicio, nuevas inversiones, reducción de pérdidas, eficiencia administrativa, gestión del recurso humano, etc., etc.—los avances fueron, en los mejores casos, marginales. Durante este período, la brecha con los pares de Emcali—EPM y la EEB, quienes generan millonarios dividendos a sus respectivas alcaldías—se tornó abismal.

Ahora, tras solo un año de haber vuelto a la empresa a manos de la Alcaldía y de los caleños, fuerzas variopintas parecen empeñadas en precipitar una nueva crisis y volver a un status quo que, aunque perjudicial para la ciudadanía, les resultaba conveniente. A su vez, muchos de los principales medios de la ciudad les hacen el juego, con un cubrimiento con frecuencia sesgado y de pobre nivel técnico.

Todos los ciudadanos están en su legítimo derecho de criticar la gestión de Emcali. Aunque el reto de administrar una empresa plagada durante años por la politiquería, la intransigencia sindical y la contratación cuestionable es mayúsculo, eso no libra al alcalde, al gerente y su equipo, y a la junta directiva—a la que soy invitado con voz pero sin voto—de la responsabilidad de producir resultados. En mi caso, por ejemplo, he sido crítico de lo que percibo como dispersión estratégica, y la concentración de atención y recursos en temas como la innovación y las energías alternativas que, aunque sin duda deseables, distraen la atención gerencial de desafíos más urgentes e importantes.

Pero los cuestionamientos recientes a la contratación de la empresa Baliza y a la adjudicación de una obra de protección de la estación de bombeo Paso del Comercio parecen ante todo cortinas de humo promovidas por aquellos a quienes no les conviene el cambio del régimen de contratación de la empresa. Hasta hace algunos meses los contratos de hasta \$300 millones (que a través de otrosíes sin límite con frecuencia se multiplicaban en valor) los asignaban los gerentes de área prácticamente a dedo y un grupo reducido de contratistas acaparaban la mayoría del abastecimiento de la empresa. Hoy, cualquier proceso por encima de \$8 millones se hace por licitación pública y se han recibido manifestaciones de interés de más de 700 nuevos proponentes.

En el caso de Baliza, empresa de la que personalmente no puedo dar fe y que sí, fue contratada en forma directa dentro de las facultades legales del gerente de Emcali, su representante legal tiene la experiencia casi singular en el país de haber modernizado exitosamente los procesos de compras de una compañía estatal tan compleja y reconocida como Ecopetrol. En el segundo caso, quien quiera que escuche con cuidado las explicaciones de la gerencia se da cuenta de la transparencia del proceso a pesar del dudoso comportamiento de un funcionario ya separado de la empresa. No es preciso ser en extremo perspicaz para imaginar a quienes les podría interesar desprestigiar el nuevo modelo de contratación de Emcali y a la administración que lo está implantando.



El elogio de la locura CARLOS LLERAS DE LA FUENTE

Hoy muere la ética mundial

El estado del mundo es tan penoso, que me limitaré a reproducir algunas importantes opiniones del tema, a sabiendas de que numerosos defensores de la idea deben compartir mi desesperación.

Es así como el ex canciller de la República Federal Alemana Helmut Schmidt dice: "...En conjunto vivimos gracias a que en determinados ámbitos sociales se mantuvieron vivas tradiciones y deberes que históricamente fueron determinantes para la cultura y los valores del conjunto. No existe ya una ética única; hay que lograrla a partir de las actitudes de los individuos y de los grupos".

Recuerda Schmidt sus conversaciones con el posteriormente asesinado presidente de Egipto, que calificó como "un musulmán sincero y piadoso", quien insistió sobre lograr un encuentro de los más altos representantes de las tres religiones monoteístas en el monte Sinaí, el lugar de donde partió la ley de Dios para los hombres.

Después de Anwar el Sadat y recientemente el papa Francisco invitó a esa reunión en el Vaticano, y los tres representantes oraron juntos, lo cual no impidió que estemos como estamos.

Martti Ahtisaari, expresidente de Finlandia, al referirse a los valores más permanentes que surgen de las religiones pues estas y los sistemas éticos tienen milenios de estar en la base de la cultura mientras que la edad de los sistemas políticos y económicos se mide por decenios o siglos, señala que la toma de conciencia de los valores vitales y de vigilancia global pueden crear una cultura ética más estable que podría dar lugar en las condiciones necesarias para un desarrollo sostenido de la humanidad y la seguridad del equilibrio ecológico.

Tenemos otros testimonios, estos del mundo del judaísmo; el exalcalde de Jerusalén Teddy Kolek, quien recibió de los editores

alemanes el Premio de la paz, habló de "una ciudad, dos pueblos y tres religiones", que es la realidad de la Ciudad Santa de las tres. Transcribe parte de la Declaración de las Religiones—a la cual ya nos hemos referido y recuerda la visita del Dalai Lama a Jerusalén para conocer personalmente a creyentes de las tres religiones monoteístas: "La ética mundial es algo más que la competición entre las religiones del mundo por ver cuál es la más tolerante, porque la tolerancia no sería más que una aceptación pasiva de las religiones de los demás".

Jonathan Ragomet rector del Lea-Baker College de Londres escribe un bello texto sobre judaísmo y ética mundial y expone las bases bíblicas de una ética mundial que en la religión judía (y pienso que en las otras dos abrahámicas) y concluye con una historia judía, la de un hombre que envió a su hijo para que estudiara durante siete años el Talmud y a su regreso le preguntó que había aprendido: "he aprendido que el principio supremo es "amaras a tu prójimo como a ti mismo"; el padre dice: "no necesitabas siete años de estudio para descubrirlo"; y replica el hijo: "la diferencia está en que ahora sí se que significa que yo tengo que amar a mi prójimo como a mí mismo".

El Premio Nobel de la Paz, Elie Wiesel afirma que "aun cuando la religión del judío se distingue de la del musulmán, del cristiano o del budista, todos ellos tienen, siempre, algo en común, y es la posibilidad y necesidad de ponerse de acuerdo en una única y misma ética, en una ética que haga honor al hombre y, con ello, al Creador.

El Exarzbispo de Viena y Cardenal de la Iglesia Católica Franz Koenig hace una magnífica presentación de los aspectos fundamentales que nacen de los Mandamientos de la ley de Dios:

- ¡No matarás! en positivo: ¡Respetar la vida!
¡No robarás! en positivo: ¡Actúa justa y limpiamente!
¡No mentarás! en positivo: ¡Habla y actúa con verdad!
¡No fornicarás! en positivo: ¡Respetas y amas los unos a los otros!

En el mismo sentido leemos los escritos del Patriarca Bartolomeo I (Ecuménico de Constantinopla y premiado de honor de la iglesia ortodoxa, del Arzobispo de Canterbury, del Cardenal y Exarzbispo de Chicago Joseph Bernardin, del Cardenal y Exarzbispo de Sao Pablo, Pablo Evaristo Arns y de Desmond Tutu, Premio Nobel de la Paz y Arzobispo africano de la ciudad del Cabo.

Recomiendo encarecidamente que la gente de paz lea todos los textos citados en mi artículo, que son profundos y conmovedores.

El mundo del Islam aparece representado por el príncipe de Jordania, Hassan Ben Talal; por Muhammad Al-Ghazali, de la Universidad de El Cairo, por Hassan Hanafi, profesor de filosofía de aquella y por Muhammad Tahir, profesor de la Universidad de Túnez.

El espacio no me dio para más, pero lean a Hans Küng y a sus ilustres comentaristas ¡Vale la pena!



Sugestiones MAURICIO CARRERA GALVIS

Horas extras y equidad

Una de las mayores inequidades de los últimos tiempos contra los trabajadores fueron los cambios al régimen de horas extras, recargo nocturno y dominicales y festivos que hizo el expresidente de las gabelas y los subsidios a los grandes empresarios con la Ley 789 de 2002.

Un estudio de la Universidad Nacional estimó que los trabajadores de cuatro sectores -Comercio, Hotelería, Salud y Vigilancia privada-, perdieron \$2.6 billones en los primeros cuatro años de vigencia de esa Ley. Por supuesto la contrapartida de esta enorme pérdida de ingresos laborales fueron mayores utilidades de las empresas. En eso consistió el hueco de la confianza inversionista.

El argumento para justificar tamaño explotación era la generación de empleo: según el gobierno de la época al reducir los ingresos de los trabajadores se debían crear 640.000 empleos, pues se suponía que al reducir los costos laborales las empresas engancharían más personal, como si el trabajo fuera una mercancía cualquiera cuya demanda (los nuevos empleos) aumenta cuando baja su precio (el salario).

El craso error de esta teoría económica neoliberal se comprobó en la práctica porque esa reforma laboral no logró su objetivo de generar empleo. Un informe de la Superintendencia de Sociedades

sobre el desempeño de las 9.000 empresas más grandes del país en el 2003 muestra que sus utilidades crecieron 138% en ese año, pero que solo contrataron 5.923 nuevos trabajadores.

Varios estudios de los principales centros de investigación confirmaron el fracaso de la Ley 789 como instrumento para disminuir el desempleo. Además del ya citado de la U. Nacional, el Observatorio del Mercado Laboral de la U. Externado y el CEDE de la U. de los Andes, en estudio realizado por el hoy ministro de Salud, llegaron a la conclusión que había sido marginal el impacto de esa Ley sobre la creación de empleos.

El senador Luis Fernando Velasco con el apoyo de toda la bancada del partido Liberal ha presentado un proyecto de Ley para restablecer esos derechos de los trabajadores, volviendo al pago de horas extras entre las 6:00 p.m. y las 10:00 p.m. y recuperando el pago del 100% por recargo dominical. El presidente Santos ha manifestado estar de acuerdo con ese proyecto.

Como era de esperarse, quienes aumentaron sus utilidades con la Ley 789 sin contratar nuevos trabajadores se están rasgando las vestiduras afirmando que este proyecto va a aumentar el desempleo.

Aunque es posible que haya algún efecto negativo, también marginal, en algunas empresas, es un imperativo legal y ético devolver esos ingresos a los trabajadores, y la única crítica que puede hacerse al proyecto es que no se haya aprobado antes como lo mandaba la Ley.

En efecto, también por presión del partido Liberal se incluyeron en la Ley 789 los artículos 45 y 46 que obligaban a hacer una evaluación del impacto de la ley sobre la generación de empleo y disponían que al cabo de dos años "el Gobierno Nacional presentará al Congreso un proyecto de ley que modifique o derogue las disposiciones que no hayan logrado efectos prácticos para la generación de empleo", es decir que el actual proyecto tiene 10 años de retraso.

También hay que recordar que en el 2007 el entonces Procurador y hoy Contralor solicitó a la Corte Constitucional declarar inexecutable los artículos de la Ley 789 que ahora se busca eliminar.

Para que la Equidad sea de verdad uno de los pilares del gobierno de Santos, es indispensable corregir las inequidades heredadas del pasado y restablecer los derechos de los trabajadores.