

HACIENDA. LA DESIGUALDAD EN COLOMBIA ES UNA DE LAS MAYORES DEL MUNDO

Los apuntes tributarios clave de Thomas

BOGOTÁ_ Desde las 7:00 de la mañana, estudiantes y académicos empezaron a llenar una a una las 850 sillas del auditorio principal de la *Universidad Externado de Colombia*. ¿La razón? Una conferencia que se podría catalogar como la más taquillera de los últimos meses. El economista francés **Thomas Piketty**, autor del 'best seller', *El capital en el siglo XXI*, era el invitado principal en la conferencia inaugural con la que el *Externado* comenzó a celebrar sus 130 años.

En pleno debate sobre la reforma tributaria, que al parecer iría hasta el segundo semestre, la teoría de **Piketty** se torna interesante más aún cuando da unas puntadas de lo que, él considera, podría aplicarse en Colombia en materia de impuestos.

Sin tomar partida en lo que se debe o no hacer en el país, el economista aseguró que Colombia es uno de los países más desiguales del mundo y que esta condición podría ser peor si se tuvieran las bases de datos completas sobre los ingresos de las personas.

Bajo esta premisa, **Piketty** aseguró que es importante que los dividendos sean gravados y más si los dueños de estas acciones son empresarios que tienen también participación en otras compañías nacionales.

"Es importante gravar a los dividendos, los activos y los ingresos por activos. Mientras las compañías tengan actividades económicas, en Colombia debe ser posible que se pague por esos rendimientos", dijo el economista en su presentación.

Pero no solo de dividendos y acciones habló el experto. También lo hizo sobre el impuesto a la riqueza. Dicho tributo ha sido

motivo de debate en Colombia pues, según la Comisión de Expertos para la Equidad y Competitividad Tributaria, debe eliminarse ya que desincentiva la inversión.

La Comisión advierte que esta carga "genera un desincentivo adicional considerable para la inversión y puede estimular fugas de capital hacia el exterior con el fin de evadirlo". Todo pensaba la Comisión me-

nos que en **Piketty** iba a encontrar la contraparte.

Para el economista, el impuesto no debe desaparecer, sino que debe ser destinado a las personas con mayores ingresos, incluso a los directivos de las compañías. Además, critica que el impuesto a la riqueza tiene muchas excepciones, lo cual lo hace poco efectivo.

Frente a esto, **Bruce Mac Master**, presidente de la *Andi*,

aseguró que "se planteó la necesidad de cobrar un impuesto a la riqueza diferente al impuesto que tenemos en Colombia y que es nocivo para las compañías. Incluso, él dice (**Piketty**) que en Colombia uno debería gravar a los accionistas de las empresas, pero no al patrimonio de las compañías".

Otro de los puntos fundamentales de las tesis de **Piketty**, está relacionado con la traspa-

rencia de la información. Como gran seguidor de la democracia y de las instituciones que deben velar por una buena regulación financiera, **Piketty** dijo que "hay que buscar una transparencia en la información tributaria".

Esto no solo para Colombia, sino para otros países emergentes cuya información escasea. "En Colombia, solamente hay 3.500 empresas como grandes



El economista expuso las tres tesis de su libro.
LEONARDO GARZÓN/LR

HACIENDA. LAS ESTADÍSTICAS EXISTENTES SOBRE RIQUEZA NO SON CONFIABLES

Instituciones y política son las que determinan la desigualdad

RECAUDO VÍA IMPUESTO AL PATRIMONIO

Impuesto a la riqueza

- Aplicado hasta comienzos de los 90
- Eliminado por Decreto 1321 de 1989 y Ley 6 de 1992
- Se reestableció en 2003
- **95%** es pagado por las empresas

Recaudo 2015



Contribución de personas y empresas a impuestos directos

	Persona jurídica	Persona natural		Persona jurídica	Persona natural
■ Ocde	28,2%	71,8%	■ Perú	75,2%	24,8%
■ América Latina	64,0%	36,0%	■ Chile	80,0%	20,0%
■ México	44,6%	55,4%	■ Colombia	82,6%	17,4%
■ Argentina	59,8%	40,2%	■ Brasil	88,4%	11,6%

Fuente: Dain/Comisión Tributaria / Gráfico: LR/CM

BOGOTÁ_ La desigualdad, tema central del libro de **Thomas Piketty**, es un fenómeno que cada vez que se estudia termina dando nuevas lecciones. En este caso, según **Piketty**, la historia demuestra que "las instituciones y la política son las que determinan las condiciones de desigualdad".

No se es desigual solo por tener salarios diferentes, sino porque hay políticas que en algunos casos incentivan ese hecho. Citando el caso de Estados Unidos, el economista dice que la concentración de la riqueza en este país se ve reflejada en los aumentos sin precedentes a altos directivos "que no se pueden justificar por una mayor productividad o generación de empleo, sino que tienen que ver más con temas de gobierno corporativo", explicó.

Precisamente esto ha pasado en algunos países. La desigual-

dad ha sido generada por privados de manera injustificable. Según el estudio, la riqueza de los más adinerados crece a niveles de 6,8%.

También, se nombró el caso de la privatización empresarial, sobre lo que el experto dijo que los "billionarios occidentales se volvieron dueños de los recursos naturales a bajos precios. Los precios fueron determinantes en la privatización".

Para la ministra **Cecilia Álvarez-Correa**, quien asistió a la conferencia dada por el economista, son asombrosos "los datos de la desigualdad en el mundo", razón por la que explicó que "hay que atacar el problema con transparencia; eso lo que evita es que sigamos decreciendo en el progreso".

Otro punto que resaltó el economista fue que en la historia de Europa y Estados Unidos las guerras, depresiones y revolu-

ciones fueron choques que redujeron la desigualdad.

Así que, como dice **Piketty**, si bien las estadísticas de riqueza no son confiables (principalmente en la cima de la pirámide, por lo que se debe recurrir a fuentes como *Forbes*), si es evidente que el mundo tiene que cambiar ciertas estructuras para que disminuir la desigualdad.

Una relación que llamó la atención en la audiencia fue la de los ingresos de los padres y la posibilidad de que sus hijos vayan a la universidad, en la que se evidencia que es casi directo el hecho de tener mayores ingresos y poder entrar a estudiar.

"Muy importante el tema de educación y la concentración de riqueza, de cómo afecta la equidad y la evolución de los pueblos", dijo **Álvarez-Correa**.

Finalmente, y no menos importante, al hablar de las cuentas macro el economista dijo

6,8 POR CIENTO

TASA DE CRECIMIENTO DE LOS INGRESOS DE LAS PERSONAS MÁS RICAS.