

DIÁLOGOS CON EL EJÉRCITO DE LIBERACIÓN NACIONAL

# Es una mesa paralela Habana: Jaime Bernal

logos con las Farc han tenido un avance significativo.

Se justifican esas condiciones cuando el Gobierno ha aceptado que se deben hacer conversaciones en medio del conflicto; que las condiciones muchas veces se van dando una solución parcial al conflicto, y la victoria, y creo que es lo que se va a disipar. De entrada, desde luego, lo primero es el rechazo al secuestro, porque se está creando un elemento en la confrontación que está prohibido a nivel internacional a nivel nacional. Y no solamente esa prohibición, sino que es un atentado, ordinariamente contra personas que no están en el conflicto. Como consecuencia, deben suspenderlo, existen o no diálogos; existen o no acuerdos, pero lo que se quiere entender también doctor Ricaurte, ¿la paz está esperando Colombia, por qué oído a persona que dicen, en tres o cuatro meses, se está haciendo la paz. No, están haciendo los acuerdos. A lo que se quiere llegar en esos tres, cuatro, cinco, seis meses -lo que dure La Habana, y cualquier otra mesa-, es a un cese de hostilidades que es indispensable para Colombia; que cese de hostilidades que implica necesariamente, cese al fuego; que implica no reclutar; que implica devolución de secuestrados; eso sería el paso fundamental, que desde luego no es la paz. A partir de esos acuerdos se empieza a cons-

truir la paz, dependiendo de los acuerdos de contenido social, político y económico. Por eso, ¿se debe ahorita pensar y aprobar una constituyente? Para mí no. ¿Por qué razón? ¿De lo que se ha acordado, se requiere modificar la Constitución Nacional? No se requiere.

## ¿Pero la refrendación?

No, porque se puede refrendar a través de otro mecanismo. La única refrendación que se diera en la constituyente, que no es en estricto sentido refrendar, porque es modificar la Constitución y yo no creo que se deba refrendar a través de modificar la Constitución. Si de los acuerdos que se hagan con los dos grupos surge la necesidad de un cambio constitucional, seguramente tendría que invocarse un cambio constitucional por vía legislativa o un referendo, etcétera, pero no llegar a plantear esa como única alternativa: la constituyente.

## Entonces, ¿se requiere una Asamblea Constitucional dependiendo de los acuerdos? ¿De qué acuerdos?

Dependiendo de si los acuerdos sociales, políticos, sobre la justicia, exigen un cambio constitucional, porque si lo que se quiere por vía de ejemplo, creo que fue una propuesta reciente, que se entregaran unas

curules directamente y no a través del voto popular, yo creo que el voto popular no, pero las curules directas sí, porque la Constitución del 91 abrió un solo espacio para entregar algunas curules directamente, pero yo creo que a la guerrilla le conviene medir su fuerza y proponer su ideología cuando ellos afirmen que hay seguidores en un buen número para ellos poder llegar al Congreso.

## Y ahorita que están fresquitos los diálogos y que han vuelto a tener relevancia política.

Claro, y medido a través de la elección popular, necesariamente también hay que dar una opinión. La reforma a la Constitución hoy, no puede depender de que haya acuerdos para la paz o no; pueden existir problemas que sin necesidad de acuerdos, ni de programas, ni de metodología para la paz, requieran una modificación de la justicia.

## Éfjese lo que pasa con la justicia, que está politizada.

Mire haya paz o no haya paz, se requiere necesariamente cambiar el sistema de elección de altos funcionarios; que sea por un concurso de méritos.

## Y reformas como las que usted ha mencionado y otras, seguramente no las va a hacer el Congreso.

Seguramente no las hace, pero yo no quiero dejar esto en el aire de que solamente se pueda o se deba reformar la Constitución si hay un proceso de paz; que el proceso de paz requiera después que se escriban unos acuerdos, vaya y venga; es como la ley marco para la justicia transicional: hay una ley marco que la debatieron en audiencia pública; seguramente tienen que venir leyes estatutarias, pero yo no adelantaría las soluciones porque no conozco los acuerdos.

## La ley estatutaria tiene que ser producto de los acuerdos.

Y la necesidad de modificar en ciertos puntos a través de leyes transicionales la aplicación de la justicia hasta donde los beneficios pueden otorgarse y puede condenarse a su vez a la persona porque aquí también se formó la idea de que el no llevar a una persona a la cárcel implica impunidad. Eso es totalmente relativo porque la detención no mide el grado de impunidad; lo que lo mide son las sentencias absolutorias o condenatorias.

¿Para que haya paz, no le parece

## que hay que ceder algo?

Yo creo que para eso son las leyes transicionales que pasaron de la guerra a la paz, y la pregunta es simplísima: ¿las leyes que hoy tenemos permiten hacer ese tránsito de la guerra a la paz frente a la justicia, o es necesaria una normatividad transicional? Me inclino por lo segundo.

## Claro como en todos los procesos. ¿Y antes de terminar, a usted cómo le va?

Bien, divinamente.

## Se le nota: profesor, tratadista, ex Procurador...

Sí, se trata de no perder el tiempo. Simplemente hay que dejar alguna obra para que la gente la critique; para que la gente la elabore; yo creo que no se puede pasar inútilmente por el país y una vida si producir algo.

## ¿Sigue de director del área de penal de la Universidad Externado?

Sí. He trabajado con diferentes universidades, y un poco por el tiempo, reduje mi actividad académica a la Universidad Externado de Colombia. Dirijo el área de derecho penal y criminología en pregrado, especializaciones y maestrías; ejerzo la profesión, y en los ratos libres, escribo algo de derecho.

## Ha escrito con el Fiscal, Eduardo Montealegre.

Sí, acabamos de publicar una obra que salió un poquito extensa, en dos tomos, sobre el sistema acusatorio, sentando algunas bases muy generales de cómo debe ser su aplicación, porque en mi sentir, considero que hay falencias, no en las leyes, porque hay una inflación legislativa en Colombia, casi que hay una invasión legislativa que no le está permitiendo a los que aplican la ley que construyan teorías, que construyan doctrinas, y en consecuencia, siempre los jueces, los fiscales esperan que todo esté resuelto en la ley. Yo creo que hay que darle una dinámica diferente al derecho; que tenemos que tratar de preparar a los abogados para que construyan derecho; para que haya innovaciones frente al derecho y encuentren soluciones, que sin violar la ley, si permitan una interpretación conforme a la Constitución Nacional.

## Muchas gracias por venir a EL PERIÓDICO.

Doctor, muchas gracias por la invitación.



da si se justifican las condiciones al ELN cuando el Gobierno ha aceptado que se deben hacer