

ECONOMÍA. INFORME DE CONTRALORÍA DICE QUE SOLO SE HA APROBADO 20,9% DE LOS RECURSOS EN 2013

Innovación, con los menores avances en regalías

BOGOTÁ. A un poco más de un año de puesto en marcha el Sistema General de Regalías (SGR), el Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación (FCTeI) es el que cuenta con el mayor rezago. De los \$869.008 millones asignados para 2012, solo se han aprobado \$386.375 millones, es decir, 44,46%. Para 2013, solo se ha adjudicado 20,92% de los \$863.761 millones asignados.

Según el reporte de la Contraloría, con información del Departamento Nacional de Planeación (DNP), hay un rezago acumulado de \$483.000 millones en 2012 y hay un potencial para 2013 de \$683.000 millones, lo que "puede significar recursos pendientes por comprometer mediante la aprobación de proyectos por \$1,86 billones".

De acuerdo con la entidad, esto se da en "un país en el que siempre se ha criticado la baja asignación de recursos para investigación en ciencia, tecnología e innovación, lo cual abre el debate de cuál es la capacidad real que se tiene para ejecutar los mayores recursos asignados por el SGR y los pasos y cronogramas a seguir para fortalecer la misma".

El SGR se puso en marcha el pasado 17 de mayo de 2012, cuando fue sancionada la Ley 1530. Con ésta se buscó hacer más equitativa la distribución de los recursos de regalías, la cual se organizó a través de distintos fondos. Entre esos se creó el FCTeI, con el fin de destinar 10% del total de los recursos a proyectos de innovación.

Hasta el 24 de mayo de 2013 se habían aprobado un total de 2.314 proyectos, de los cuales 2.216 habían sido financiados con recursos de asignaciones directas y de los



MARCO LLINÁS VARGAS
VICEPRESIDENTE DEL CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD (CPC)

"Hay una falta de proyectos de calidad de ciencia, tecnología e innovación. El país se ha visto desbordado de recursos, sin haberse preparado desde las regiones".

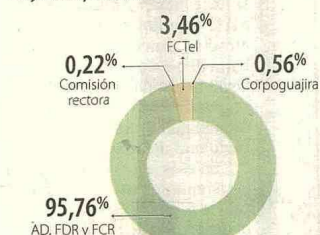


CARLOS FONSECA
EX DIRECTOR DE COLCIENCIAS

"Antes, la única ciudad que estaba haciendo esfuerzos importantes en innovación era Medellín. Trabajamos con los gobernadores y ahora hay 21 departamentos invirtiendo".

AVANCE DE LA APROBACIÓN DE PROYECTOS

Proyectos aprobados SGR



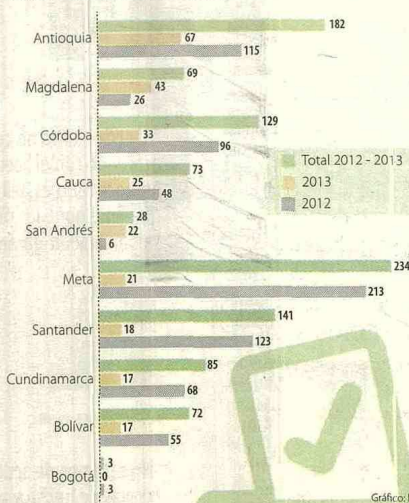
AD: Asignaciones Directas/ FCTeI: Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación/ FCR: Fondo de Compensación Regional/ FDR: Fondo de Desarrollo Regional

Proyectos aprobados por vigencia



Fuente: DNP con corte hasta el 24 de mayo de 2013.

Proyectos aprobados por departamento



fondos de Desarrollo Regional (FDR) y Compensación Regional (FCR); 80 con cargo al Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación (FCTeI); 13 de las asignaciones directas de Corporación; y 5 proyectos aprobados por la Comisión Rectora, que la lidera el DNP.

El mayor avance en la aprobación de recursos de la vigencia de 2012 lo presenta las asignaciones directas, con 94,19%. Para 2013, el avance

se presenta en el FCR con un 50,77%, mientras que las asignaciones directas solo presentan un progreso de 16,71%. En el acumulado al 24 de mayo de este año, el mayor avance está en el FCR (59,63%) y el menor en el FCTeI (32,73%).

Si se analiza por regiones, ninguno de los departamentos de la del Caribe había comprometido recursos de 2013 del FCTeI. Específicamente Cesar, Magdalena y San Andrés tie-

nen 0% de avance, lo que representa rezagos por \$79.000 millones en 2012. Por su parte, Córdoba y Atlántico tienen progresos de 58,28% y 64,26% para 2012. En Bolívar y La Guajira tan solo llegan al 18% cada uno.

La región del Llano también tiene rezago, excepto el departamento de Vichada que tiene un progreso de 155,46% en 2013. Los mayores progresos los tienen el Eje Cafetero.

2.314 PROYECTOS

HABÍAN SIDO APROBADOS AL 24 DE MAYO. 2.216 SE HAN FINANCIADO CON REGALÍAS DIRECTAS.

16,77 POR CIENTO

DE LOS PROYECTOS HAN SIDO APROBADOS PARA LA VIGENCIA DE 2013; ES DECIR, 388 PROYECTOS.

234 PROYECTOS

SE LE HAN APROBADO AL DEPARTAMENTO DEL META. A GUANÍA SOLO LE HAN APROBADO 3.



SÍGANOS EN:

www.larepublica.co
Con más información sobre el informe de la Contraloría sobre el Sistema de Regalías.

Según Marco Llinás, vicepresidente del Consejo Privado de Competitividad, este rezago se debe, en primer lugar, al traumatismo de la implementación de la nueva institucionalidad. El segundo elemento, y quizá el más importante, es la falta de proyectos de calidad en materia de ciencia, tecnología e innovación por parte de las regiones.

ANDREA CARRANZA GARZÓN
acarranza@larepublica.com.co

ANÁLISIS

La pésima enseñanza de la economía

En el último mes Cecilia López ha abierto un debate muy interesante sobre la enseñanza de la economía. López retoma algunos elementos críticos planteados por los estudiantes franceses. La enseñanza de la economía no está respondiendo a las necesidades de la sociedad. Y, además, no reconoce que todo discurso económico es intrínsecamente ético.

En su respuesta a Cecilia López, la decana de Economía de la Universidad de los Andes, Ana María Ibáñez, muestra que en su Facultad el porcentaje de profesores dedicados a la historia, al pensamiento económico, y a los temas no convencionales, es relativamente alto. Esta respuesta que hace énfasis en los aspectos administrativos, deja de lado una reflexión conceptual más sistemática. El tema de los contenidos es fundamental y esta discusión debe ser más explícita. Estoy de acuerdo con Cecilia López en que no son adecuados ni los contenidos ni los métodos de la enseñanza. Destaco los siguientes problemas

JORGE IVÁN GONZÁLEZ
DOCENTE DE LA
UNIVERSIDAD EXTERIADO
Y EX DIRECTOR DEL CID
DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL



inherentes a la enseñanza actual de la economía:

Absolutización del libro de texto. La enseñanza de la economía le ha dado una importancia desproporcionada al libro de texto. El efecto correlativo de esta opción es el desprecio por la lectura de autores. Se ha llegado hasta el punto de graduar economistas que nunca han leído a Marshall, Keynes, Arrow, Hicks, para solo mencionar cuatro grandes maestros. Como el libro de texto ofrece todos los niveles (micro I, II, III..., macro I, II, III...), se piensa que el conocimiento de los autores es irrelevante.

La separación artificial y dañina entre la micro y la macro. Los problemas económicos son integrales y, portanto, esta división no

debería existir. Esta fractura entre la micro y la macro que se generalizó desde la segunda mitad de los años 70s, no ha permitido tener una comprensión de los problemas relevantes.

La pretensión de la neutralidad valorativa. La teoría económica es, por naturaleza, ética. Este principio que es clarísimo en los grandes maestros del pensamiento económico, ha sido dejado de lado en la enseñanza, hasta el punto de creer que la economía es una ciencia dura, libre de valores.

La no-incorporación de las nuevas versiones de la teoría económica. Las universidades suelen ser excesivamente conservadoras, ya pesar de que varios de los últimos premios Nobel están proponiendo metodologías y enfoques distintos, la enseñanza sigue anclada en el mundo marginalista, expresado a través de derivadas parciales, de los años cincuenta. No se observan cambios en el pensum. Hay temas fundamentales que no se han incorporado a la enseñanza. Me refiero a dos: la geografía económica (Krugman) y el diseño de

mecanismos (Hurwicz). Los premios Nobel en estas áreas han sido relativamente recientes. Nunca se incorporaron en la enseñanza básica porque su visión de la sociedad y el mercado revienta los modelos de equilibrio.

SE HA LLEGADO HASTA EL PUNTO DE GRADUAR ECONOMISTAS QUE NUNCA HAN LEÍDO A MARSHALL, KEYNES, ARROW Y HICKS.

Hace falta interdisciplinariedad. La teoría económica contemporánea no puede avanzar en las discusiones relevantes sin la colaboración de las otras áreas del conocimiento. El ejercicio interdisciplinar no ha sido la práctica usual. La teoría económica ha sido autosuficiente y pretende pensar los problemas por fuera de las otras disciplinas.

La enseñanza de la economía vama. Es necesario replantear los

contenidos de manera radical. En Colombia la discusión sobre el tema no avanza, y los profesores ni los estudiantes no parecen estar interesados en el asunto. Esta constatación es preocupante porque no tenemos respuesta a la pregunta fundamental, que ya se hacían los pensadores socráticos: ¿cómo convertir la riqueza en felicidad? Nunca antes el país había tenido tantos excedentes (reservas, regalías, ahorro pensional, inversión extranjera...), y hemos sido incapaces de transformar esta riqueza en felicidad. Los síntomas de enfermedad holandesa son claros y los territorios mineros sufren los males propios de las economías de enclave. Mientras tanto, el Ministro de Hacienda insiste en las bondades de la regla fiscal, que la endiosa como la expresión suprema de la ciencia. Visto desde el ángulo de pensadores como Hayek, la regla fiscal no sería más que un artificio de la ingeniería social. Desgraciadamente, en las facultades de economía la regla fiscal se enseña como si fuera la verdad suprema.