

¿Cómo salir de la crisis?

● **Tanto academia como** periodistas concuerdan ampliamente en que no es el oficio el que está en crisis, sino, más bien, el modelo de negocio. Es decir, la forma en que han funcionado y aún funcionan los medios tradicionales, sobre todo desde que son propiedad de grandes grupos económicos con intereses en diversos ámbitos sociales.

Para Alejandro Perea, director del programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Autónoma de Occidente, en Cali, el periodismo “sí tiene futuro, pero quizás no del mismo modo como lo concebimos en los grandes medios. Hay algunos movimientos de periodistas investigando y denunciando sin necesidad de tener jefes y editores. No esperamos que los medios tradicionales y pertenecientes a grupos económicos cambien su concepción sobre el periodismo y la manipulación de la información”. Y añade: “El periodismo se va a transformar; la esencia del ejercicio, según sus parámetros, se va a realizar en otros escenarios”.

Tanto academia como periodistas concuerdan ampliamente en que no es el oficio el que está en crisis, sino, más bien, el modelo de negocio.

“Lo que está en crisis es el modelo de negocio informativo tradicional en Colombia, no el periodismo —recalca Luz Amalia Camacho—. Los principios que cimentan el periodismo siguen vigentes, lo que se transforma es la tecnología, los canales de distribución, la forma de presentar los contenidos, los mecanismos y la horizontalidad en la interacción con las audiencias”. En otras palabras: periodismo seguirá haciéndose, aunque aún no esté muy clara todavía la forma en que esos proyectos independientes vayan a rentabilizarse.

Así las cosas, ¿cómo ven los estudiantes este panorama? “Creo que ni siquiera los medios saben muy bien cómo mantenerse a flote, como lo demuestran los despidos masivos, las medidas comerciales y las dinámicas entre las secciones de ventas y las redacciones —dice Alejandra Bernal, estudiante de octavo semestre de Comunicación Social y Periodismo en la Universidad Javeriana—. Hay un reciente interés de la Academia ante las alternativas de financiación y producción en los medios, y debates sobre cómo hacer mejor las cosas. Pero también hay mucho idealismo, y pocas formas de aterrizar las cosas en proyectos de buena calidad. Por otro lado, siento mucha desesperanza. Todos en la carrera sabemos que la cosa está dura, pero no vemos una salida real. Yo, en este momento de la vida, veo difícil vivir del periodismo, y aún más en medios tradicionales”.

Esta visión no deja de ser compleja, sobre todo si tenemos en cuenta la gran cantidad de graduados que año tras año salen de las facultades del país. Quizás, entonces, el principal mito para desmontar desde la academia y entre los propios periodistas es la idealización de los grandes medios. Como concluye Juan Miguel Álvarez: “El periodismo como carrera tiene futuro, por supuesto. Lo que se debería reinventar desde la academia es la idea de que los grandes medios son el *non plus ultra* del trabajo para un periodista”. ■

