

## Colombia

# Las listas cerradas, causa del fracaso de la reforma política

El Gobierno anunció que no apoyará la reforma política, pues su corazón era que se votara por partidos y no por candidatos, y este se hundió.

REDACCIÓN POLÍTICA | @PolíticaET | redaccionpolitica@eltiempo.com

La reforma de la política, uno de los proyectos insignias del gobierno del presidente Iván Duque, está a punto de hundirse.

El miércoles, la ministra del Interior, Nancy Patricia Gutiérrez, manifestó en la Comisión Primera del Senado que no insistirá en ese proyecto porque su corazón era la lista cerrada -que se hundió el año pasado en la Cámara de Representantes-, por lo cual “no vale la pena continuar con esa reforma”.

Ante la negativa del Congreso de aplicar el mecanismo de votar por los partidos y no por candidatos para las elecciones legislativas, concejos y asambleas, algunos sectores se preguntaron si los políticos le tienen miedo a este modelo.

Para el profesor Yann Basset, de la Universidad del Rosario, los políticos les temen a las listas cerradas porque prefieren conservar una mayor autonomía a la hora de buscar un puesto de elección popular, y no depender de sus compañeros y directores de las colectividades.

“Eso los obligaría, probablemente, a organizar un proceso de democracia interna para determinar el orden de la lista, que sería desgastante y los obligaría a competir con sus propios compañeros antes de la elección”, explicó Basset.

Otra de las hipótesis sobre la negativa de establecer las listas cerradas es la corrupción. Para el senador de ‘la U’ Roy Barreras, el modelo político colombiano es corrupto desde el

origen, y “la lista abierta es la madre de todos los vicios y genera un sistema clientelar”.

Sin embargo, la negativa de acoger este proceso no se asocia necesariamente con corrupción, pero sí ayudaría a ejercer mayor control a las campañas, pues habría que revisar las cuentas de cada partido, y no las de cada candidato, dijo Basset.

Otra de las consecuencias que podrían ser negativas para los políticos -comentó el profesor de la Universidad Externado Carlos Arias- es que muchos miembros de las colectividades quedarían por fuera porque “no tienen estructura política suficiente o lo que anteriormente llamaban la ‘dedocracia’”. Agregó que las colectividades que no tienen una estructura política fuerte también se verían afectadas.

Para el senador liberal Luis Fernando Velasco, la mayoría de los dirigentes no quiere cambiar unas reglas de juego “en las que les ha ido bien”, por lo que no ve fácil que “ni este ni ningún Congreso la apruebe”. No obstante, aseguró que los vicios electorales se pueden trasladar, por lo cual propone que una elección sea con lista cerrada y otra con las listas abiertas. Así se “beneficia la democracia porque se rompe la relación clientelar”.

Por su parte, el senador de ‘la U’ Armando Benedetti explicó que este modelo fortalecería a los partidos, pues “cuando se está en una lista abierta con personas de su mismo partido, está compitiendo contra ellos y no le importan ni el logo ni la ideología del partido”, dijo Benedetti.

El senador de Cambio Radical Richard Aguilar lamentó que no hubo consenso en el Congreso para que prosperara esta iniciativa.

“Se vio a un gobierno con poco liderazgo, una ministra del Interior monosilábica, con poco diálogo con los partidos. Esperemos que después de las elecciones de octubre se logre llegar a ese consenso muy necesario para el país”, puntualizó Aguilar.

## Postal de una noche en Boyacá



### Fotonoticia

ESTA IMAGEN FUE EL RESULTADO del esfuerzo del fotógrafo colombiano Mauricio Ballesteros por unir la astrofotografía y la macrofotografía. En ella logró capturar no solo a la rana *Phyllomedusa*, que produce una sustancia tóxica conocida como kambó, sino también el centro de nuestra Vía Láctea, desde el municipio de Santa María, en Boyacá. Para lograr la toma, Ballesteros explicó que utilizó un lente de 15 mm macromanual, un twin flash y el apoyo de un trípode. FOTO: MAURICIO BALLESTEROS



### “Las listas cerradas

los obligaría (a los partidos) a organizar un proceso de democracia interno para determinar el orden, que sería desgastante”.

**Yann Basset**  
PROFESOR U. DEL ROSARIO

## BREVES NOTICIAS DEL PAÍS

### ‘Parapolítica’

#### Proceso de Jorge Visbal pasó de la Corte a la JEP

La Corte Suprema decidió enviar a la JEP el proceso por ‘parapolítica’ que seguía contra el expresidente de la Federación de Ganaderos (Fedegán) Jorge Aníbal Visbal. El alto tribunal tomó la decisión luego de que el 11 de diciembre Visbal manifestara su deseo de someterse a esa justicia para que estudie la condena de 9 años y 11.000 s. m. l. v. que ya tiene.

### Investigación

#### ‘Porcino’ vuelve a la Corte para declarar

Por considerar que tendría información relevante sobre los casos del ‘cartel de la hemofilia’ y el ‘cartel de la toga’, la Corte Suprema citó a declarar al abogado Leonardo Pinilla, ‘Porcino’, quien fue enviado a prisión hace una semana, tras pagar una condena en EE. UU. por lavado de activos.

### Caso Fedegán

#### Ministro Valencia responde a Contraloría

El ministro de Agricultura, Andrés Valencia, respondió a los señalamientos de la Contraloría sobre supuestas irregularidades en la entrega de los recursos parafiscales de los ganaderos a Fedegán. Según Valencia, el proceso se realizó de manera transparente y siguiendo los principios de la contratación.

### Justicia

#### Condenan al Estado por caso Bojayá

El Tribunal Administrativo de Chocó resolvió una demanda del 2002 y profirió una sentencia condenando a la Nación por los desplazamientos que se produjeron como consecuencia del atentado que guerrilleros de las Farc perpetraron en el municipio de Bojayá. Chocó, hace 17 años, y que dejó 119 personas muertas. Aunque los autores del hecho que generó el éxodo masivo fueron miembros de la entonces guerrilla de las Farc, el Tribunal dijo que el Estado tiene responsabilidad por haber omitido su función de proteger a los ciudadanos. Ahora tendrá que reparar a 1.195 desplazados, a los que deberá pagarles una indemnización por 312.564 millones de pesos.

## Por 10 años, exmagistrado se negó a devolver \$ 180 millones al Estado

DESDE EL 2008 LA JUSTICIA LE ORDENÓ REGRESAR EL DINERO, QUE OBTUVO COMO PRIMA INDEBIDAMENTE.

Después de 10 años de burlar la justicia, el exmagistrado Javier Ortiz del Valle deberá devolver más de 180 millones de pesos al Estado, un dinero que recibió en el 2007 como una prima salarial.

Un fallo del Consejo de Estado no solo dice que ese dinero fue pagado indebidamente, sino que señala una serie de irregularidades como, por ejemplo, que la Nación nunca se defendió y que el mismo exmagistrado eligió a los jueces que luego fallaron a su favor.

En el 2007, Ortiz del Valle y otros 17 magistrados -entre los que estaba el exmagistrado Gustavo Malo, investigado

por el ‘cartel de la Toga’- interpusieron una tutela exigiendo a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial (Deaj) el pago de una bonificación. El Tribunal Administrativo de Bolívar ordenó ese año pagarle a Ortiz 189’111.771 pesos, que quedaron en 180’855.734 luego de la retención en la fuente y le fueron pagados cuatro días después por la Deaj.

Sin embargo, en el 2008, el Consejo de Estado revocó el fallo y ordenó a Ortiz devolver la plata en máximo un mes. Hasta la fecha, es decir, 10 años más tarde, el exmagistrado sigue sin devolver el di-

nero, según se lee en el nuevo fallo de esta corte.

De acuerdo con la sentencia, ni Ortiz devolvió el dinero ni la Deaj se lo cobró. En el 2009, esa entidad le ordenó el reintegro de la plata, pero el exmagistrado se negó y dijo que como no se realizó la devolución en el plazo ordenado al inicio, todo el proceso era inválido. “Él no devuelve la plata porque no se la cobraron a tiempo (...) es como legitimar un robo por el simple hecho del paso del tiempo”, resalta la sentencia.

En el 2010, Ortiz demandó para que se anularan las órdenes de pago, y obtuvo un fallo

a su favor del Tribunal Administrativo de Boyacá, del que Ortiz era presidente para la época. Como los magistrados del Tribunal se declararon impedidos para tomar la decisión, se sortearon conjueces y en 2011 “el demandado hizo el sorteo de sus propios jueces y luego los posesionó”, señala el nuevo fallo.

Esos conjueces decidieron anular las resoluciones de pago y, como no hubo apelación de la Nación, el caso llegó al Consejo de Estado para consulta.

La nueva sentencia llama la atención sobre cómo la Deaj nunca se defendió ni apeló el

fallo de primera instancia, es decir, en los últimos 8 años el demandante nunca tuvo una contraparte.

Si bien el alto tribunal aclara que Ortiz podía pedir la bonificación a la que decía tener derecho, la tutela no era el medio para esto y “lo que no puede es hacer justicia por su propia mano y retener dineros estatales”.

Ahora, no solo se le ordenó a Ortiz devolver el dinero, actualizado con el índice de precios al consumidor, sino que se compulsaron copias a la Contraloría, la Procuraduría y la Sala Jurisdiccional Disciplinaria para que investiguen la inactividad de la Deaj en este proceso y la falta de defensa de la Nación.

EL TIEMPO intentó contactar durante toda la semana al director de la Deaj, pero no recibió respuesta.

Redacción Justicia