

MÉXICO. MIENTRAS MÉXICO REPARTIÓ MÁS DE LA MITAD DE SU TIERRAS, CHILE SE ENFOCÓ EN MODERNIZAR EL CAMPO

# Los escasos frutos de las reformas

**BOGOTÁ.** Un problema que tiene sus raíces arraigadas en los tiempos de la colonia y la conquista continúa azotando a los países latinoamericanos, además de despertar diversas opiniones sobre la mejor manera de solucionarlo: la repartición y producción de las tierras.

Actualmente, los expertos en el tema continúan debatiendo cuáles fueron los grandes errores que crearon una epidemia de crisis agrícolas alrededor de la región, después de que se tomara el primer paso para la redistribución de tierras con la revolución de México en 1911.

Algunos opinan que el país centroamericano es quien impulsó la mejor política. Otros creen que fue Chile, con su enfoque en la modernización de los terrenos con pocos dueños, la más eficiente. En años más recientes se argumenta que Brasil ha sido quien mejor ha logrado revivir su producción y hacer la más competitiva. Sin embargo, sí existe un punto de acuerdo: la reforma agraria en Colombia ha sido de las más desastrosas del continente y está atrasada frente a países similares.

## MÉXICO. UNA HISTORIA DE DOS CARAS

El país azteca fue el reactor de las reformas agrarias con su revolución de hace 100 años, pero no fue un proceso fácil considerando que tomó gran parte del siglo veinte para lograr una repartición de las tierras.

Sin embargo, para 1992 se había repartido 100 millones de hectáreas que equivale a la mitad de la superficie territorial del país y cerca de dos tercios de la extensión rural. Además, se crearon unas 30.000 comunidades

que incluyeron a 3,1 millones de jefes de familia.

**Darío Fajardo**, profesor de la *Universidad del Externado* y consultor de la *Organización para la Agricultura y Alimentación de Naciones Unidas (FAO)*, por sus siglas en inglés explicó que la reforma de México fue exitosa ya que creó un populismo que le otorgó acceso a los recursos a los campesinos.

No obstante, aunque hubo una repartición literal, la reforma falló en la evolución de la tecnología para mejorar la producción de bienes agrícolas y no logró adaptarse a la evolución industrial del resto del país. Por esta razón, la gran mayoría de los campesinos actualmente viven en condiciones de pobreza. Según el estudio "La Reforma Agraria y el nuevo orden en el campo peruano", de **Fernando Eguren**, solo la mitad de las familias agrícolas se vieron beneficiadas por las reformas.

## CHILE: TECNOLOGÍA PARA AVANZAR

En el caso del país del cono sur este mantuvo el modelo latifundista durante las primeras décadas del siglo. Fue tan solo hasta la llegada al poder del partido de la Democracia Cristiana que por medio de la iglesia Católica el país empezó a experimentar con la repartición de tierras.

Este proceso continuó hasta el gobierno de **Salvador Allende**. Para cuando se dio el golpe de estado en 1973, se habían repartido ya 4.400 predios agrícolas, que sumaban más de 6,4 millones de hectáreas. Pero al final solo se beneficiaron 9,2% de las familias campesinas, ya que poco después, bajo el modelo neoliberal, se entregaron devuelta las tierras a empresarios que le apostaron a la modernización de la

## LAS REFORMAS AGRARIAS EN LATINOAMÉRICA



producción. **Rafael Mejía**, presidente de la *Sociedad de Agricultores Colombianos* aseguró que en "Chile se escogieron siete u ocho productos que se impulsaron y dejó que los otros se cayeran y desaparecieran".

## LA NOVELA COLOMBIANA

En el caso de Colombia el trayecto ha sido largo y sangriento ya que la reforma que comenzó en 1950 fue uno de los puntos que

desató la guerra en el país. Tras más de 50 años debatiendo el tema y marginando a los campesinos gracias un programa de colonización de las tierras en las fronteras, hoy en día de las 21,5 millones de hectáreas que se pueden dedicar a la agricultura, apenas 3,8 millones se usan para actividades agrícolas.

**Eduardo Sarmiento**, director de estudios de la *Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito*,

aseguró que la reforma de tierras del país fue tan inefectiva que esa es la razón por la cual la pobreza de la población rural es de 57%, la más alta de Latinoamérica. "El gran error es que el desarrollo agrícola se ha buscado a través de aumentar la productividad, pero la agricultura es una actividad inelástica y depende de la demanda, no de la oferta".

MICHELLE ZAYED ATALLAH  
mzayed@larepublica.com.co

CHILE. LOS PAGARÉS QUE VENCEN EN 2021 HAN RENDIDO 3,2% EN LO QUE VA DEL AÑO

## Cencosud se recupera con la venta de bonos de deuda

**SANTIAGO DE CHILE.** La compañía *Cencosud S.A.*, del multimillonario **Horst Paulmann**, está entregando a los bonistas los mejores rendimientos de deuda chilena de primera clase en tanto la venta de acciones por US\$1.600 millones del minorista reduce el apalancamiento récord que lo hizo correr el riesgo de una rebaja de la calificación a basura.

Los pagarés por US\$750 millones de *Cencosud*, que tienen vencimiento en 2021, han rendido 3,2% en lo que va de este año, el nivel más alto de los bonos de 58 empresas con grado de inversión en Chile y más de seis veces el aumento de 0,5% correspondiente a los bonos de mercados emergentes con la misma calificación BBB-, según datos compilados por *Bloomberg*.

En 4,41%, la deuda rinde ahora 2,13 puntos porcentuales más que los bonos del Tesoro estadounidense, menos que la prima de 2,42 puntos porcentuales correspondiente a deuda corporativa de los mercados emer-



COLPRENSA

La compañía chilena del multimillonario Horst Paulmann, vendió acciones por US\$1.600 millones y pagarés por US\$750 millones.

gentes con calificación similar monitoreados por *Credit Suisse Group AG*.

**Paulmann**, de 78 años, que logró transformar un restaurante familiar en el sur de Chile en un vendedor minorista con un valor de US\$19.600 millones, está

recuperando la confianza de los inversores, en tanto la venta de acciones registradas en marzo contribuyó a reducir el apalancamiento bruto ajustado de *Cencosud* desde 5,5 veces hasta 4,6 veces, según la firma calificadora *Fitch Ratings*.

Frente a estos avances, las entidades *Moody's Investors Service* y *Fitch* dijeron que podrían bajar sus calificaciones después de que el tercer vendedor minorista más grande de América Latina dijo que pagaría 2.000 millones de euros por los activos de *Carrefour S.A.* en Colombia y vendió otros US\$1.200 millones en bonos con vencimiento para este año, con lo cual podrá financiar el acuerdo.

"Los inversores vendieron el bono a raíz de las noticias del acuerdo con Colombia y la posible rebaja de la calificación", dijo en una entrevista telefónica desde Santiago, **Felipe Rojas**, administrador de fondos de *Cruz del Sur AGF* que tiene a su cargo US\$120 millones en deuda, incluidos bonos de la empresa chilena.

"Desde entonces, han hecho los deberes y los bonos rindieron hasta un margen más acorde con su calificación crediticia", agregó **Rojas**.

## Empresa no está conforme con las calificaciones

*Cencosud* tiene una calificación Baa3 de *Moody's*, el grado de inversión más bajo, y un equivalente a BBB- de *Fitch*. Ambas calificadoras tienen perspectivas negativas respecto de las clasificaciones. "Tenemos grado de inversión pero eso no significa que estemos cómodos con nuestros ratios de apalancamiento actuales", dijo **Juan Manuel Parada**, director financiero de *Cencosud* en una entrevista telefónica y agregó que "el mercado de bonos está reaccionando a nuestro plan para reducir deuda y mantener nuestro grado de inversión". La empresa también está reduciendo la inversión este año hasta aproximadamente US\$800 millones.

## 3,2 POR CIENTO

HAN RENDIDO LOS BONOS QUE EMITIÓ LA EMPRESA POR US\$750 MILLONES.

BLOOMBERG