

Dijo Alejo Vargas, politólogo y experto en resolución de conflictos

# “Los procesos de paz exitosos han tenido tratamiento penal benigno”

JUAN CARLOS CHÍO  
jchio@vanguardia.com

Pocos en este país saben tanto sobre procesos de paz y resolución de conflictos armados como Alejo Vargas Velásquez.

Este politólogo, graduado de la UIS como Trabajador Social, es el director del Centro del Pensamiento y Seguimiento del Proceso de Paz de la Universidad Nacional, grupo que fue designado junto a las Naciones Unidas para liderar los foros sobre participación política, segundo punto de la agenda de negociaciones.

Vargas Velásquez estuvo en Bucaramanga, donde inauguró la Cátedra Low

Aunque el proceso de paz ya tiene vida propia, para el experto en conflictos armados Alejo Vargas, una crisis diplomática con Venezuela podría afectar la Mesa de Diálogos. Además, recordó que en todos los procesos de paz exitosos del mundo ha habido “tratamiento penal benigno”.



Maus, que este semestre se centrará en debatir sobre los diálogos con las Farc.

Vanguardia Liberal aprovechó la ocasión para dialo-

gar con él y preguntarle sobre cómo veía este nuevo proceso de paz.

El catedrático contó, por ejemplo, que esta era la pri-

mera vez que veía una clara intención de lograr un acuerdo político por parte de las Farc y se mostró optimista en que puede haber

‘humo blanco’ sobre el tema antes de las elecciones.

No obstante, advirtió que el camino por recorrer aún es complicado y advirtió



DATO

Este semestre la Cátedra Low Maus se centrará en el proceso de paz. La cita es en el Ágora de la UIS, todos los jueves a las 3:00 p.m.

que hay temas difíciles que pueden truncar el proceso, como la reparación a las víctimas o la discusión de cómo deben ser las penas que deben pagar los jefes subversivos.

De hecho, Vargas Velásquez advirtió que lo más probable es que el país tenga que ceder y acordar unas penas benignas, como se ha dado en todos los acuerdos de paz exitosos del mundo.

También destacó que el proceso es vulnerable a factores externos como una posible crisis diplomática con Venezuela. En su opinión, esto podría en riesgo el proceso con las Farc.

## ¿? PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Cómo se creó el Centro de Pensamiento de la U. Nacional?

Es un espacio que creamos para hacerle seguimiento al proceso de paz. Allí elaboramos unos documentos que son enviados a la ‘Mesa de Diálogos’, como insumo para la construcción de acuerdos, y promovemos conversatorios académicos sobre este tema. En ese contexto, la Mesa nos pidió a nosotros y a Naciones Unidas organizar los foros sobre participación política, el segundo punto de la agenda.

¿Cómo les ha ido con esos foros?

Muy bien, hemos procurado que hablen todos los que quieren y reflejar de la manera más fiel lo que allí se dice. Esperamos entregar lo del último foro en junio, cuando reiniciamos las conversaciones. Ahora, nos hemos cuidado de invitar a todos los sectores, pero algunos como Fedegán y el Centro Democrático no han querido participar.

¿Por qué costó tanto llegar a un acuerdo en el tema agrario?

El tema agrario está en el corazón

de las Farc. Es su justificación histórica para alzarse en armas. No es el caso del Ein, donde importan más los temas petroleros y mineros. Los detalles del acuerdo no los conocemos, nadie los conoce, pero puedo decir con total seguridad que lo que se negoció es lo que debimos haber hecho con el sector agrario en los últimos 50 años. Ojalá que esta sea la oportunidad para que salgamos esta deuda.

Muchos se preguntan cuánto le va a costar estos acuerdos al Estado.

Es cierto, pero hay que aclarar que estas medidas se van a ejecutar en unos 10 años. El dinero no lo vamos a necesitar de un día para otro. Ahora, hay muchas distorsiones. Muchos creen que la Mesa es una especie de poder constituyente o sustituto del Congreso y eso no es cierto. La Mesa es un sitio de acuerdos políticos, pero estos tienen que ser referendados para que tengan validez jurídica.

¿Esta referendación debe darse con referendo o Constituyente?

Una buena negociación es en donde todos quedan descontentos, porque les toca ceder algo que no querían, pero cada uno consigue una parte de lo que pedía inicialmente. En eso se centra este proceso y creo que las dos partes son conscientes de eso.

Rodrigo Uprime realizó un foro en la UN sobre este tema y la conclusión es que no hay un mecanismo de referendación que sea la fórmula única, pero tampoco hay uno que se pueda descartar. El referendo en Irlanda fue muy útil, pero en Guatemala fue un fracaso, en parte porque se hizo tarde y le colgaron muchas cosas. En Suráfrica, por su parte, hubo una Constitución Intermedia y luego otra Constituyente. En nuestro caso pueden ser varios mecanismos. Hay cosas que el Congreso podría tramitar y otras que pueden ir a referendo. Al final, nuestro voto debe ser el que diga si estamos o no de acuerdo.

¿No cree que la incertidumbre por no saber que se está negociando es utilizada por los opositores del proceso para atacar?

Esa fue la metodología que eligieron y cada uno tiene sus pros y sus contras. En Guatemala y El Salvador, cada punto negociado era re-vejado y entraba en vigencia al ser firmado. Aquí se acordó que nada está firmado hasta que todo esté acordado. Lo que pasa con Uribe es que se debate con una especie de molino de viento, pues nadie sabe lo que se negocia y da pie a muchas especulaciones. Ese es el costo político de mantener ese silencio y elegir esa metodología.

Con la crisis que hay en los partidos, ¿qué tanto puede cambiar el modelo político con las Farc?

El segundo punto de la Mesa es mucho más que la discusión de si las Farc van a participar en política. De hecho, me parece lo menos importante. Aquí se van a discutir las garantías para la oposición (no solo las Farc, también otros grupos), pero sobre todo los mecanismos de participación y como estimularlos en la región y el país. Aún así, temas como el sistema uninominal propuesto por el senador Sudarsky pueden ser tenidos en cuenta.

La visita de Capriles abrió la puerta a una crisis con Venezuela.

¿Puede afectar esto el proceso? Personalmente me preocupa un poco porque este proceso se viabilizó por los buenos oficios de Chávez. Esto podría afectar la mesa de alguna manera. Cómo, no podría decirlo, pero sí me preocupa mucho. Por eso hago fuerza y cruzo los dedos para que esto se resuelva diplomáticamente.

Con la cercanía de la campaña electoral, ¿hizo bien Santos al ponerle fecha límite al proceso?

Uno entiende que este es un problema de 50 años y algunos prefieren tener todo el tiempo disponible para negociar. Sin embargo, yo sí creo que lo más conveniente es tener un plazo límite. Ahora, es un mito que no se puede negociar si hay una campaña electoral. Con la reelección de Uribe estábamos en La Habana negociando con el Ein y eso no afectó en nada.

¿Qué beneficios ha traído aprender de otros procesos de paz?

Mucho y viendo esos procesos creo que el reto va a ser la etapa final del conflicto. Recientemente el presidente de Suráfrica dijo que sin perdón, ni amnistía, no va a haber paz. Es decir, no podemos pretender que las Farc salgan del monte para ir a la cárcel. El tema es como lograr el equilibrio entre justicia, verdad y reparación. En todos los procesos de

paz exitosos han habido altos niveles de tratamiento penal benigno.

¿Usted insinúa que debe haber penas bajas o amnistía?

Es que este es un tema muy complejo, donde no solo están las víctimas de las Farc, sino también las de los falsos positivos y los de la UP. Por ejemplo, en Justicia y Paz hay 50 mil delitos confesados, pero solo ocho condenas. Según la Fiscalía, si pone a todos sus funcionarios a investigar estos delitos se puede demorar un siglo. Esta es una situación excepcional que requiere un tratamiento excepcional.

¿Cómo ve lo que se viene de la agenda de negociación?

Yo creo que no se puede hacer un

cálculo matemático. Lo bueno es que ya se definió una metodología de trabajo y esto puede facilitar que los otros temas se tramiten a mayor velocidad, no porque sean ‘pan comido’ (todos son complicados), sino porque ya hay trabajo adelantado. Además, las partes ya se conocen y eso es importante.

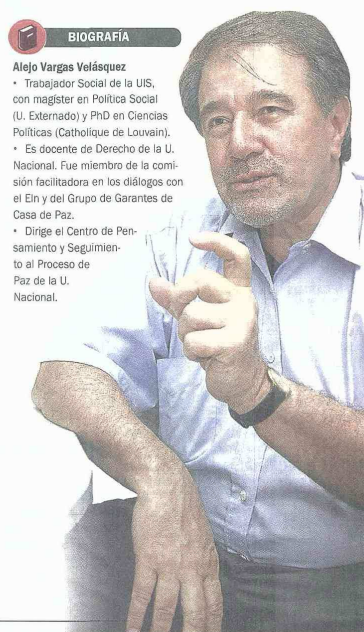
¿En su opinión, es posible que el proceso llegue a feliz término?

Yo sí espero que esta sea la venci-da. No es que las cosas estén resueltas, pero creo que la posición de las Farc es muy clara y el Gobierno está haciendo las cosas bien, con una hoja de ruta planeada. Es decir, hay muchas razones para creer en este proceso.

## BIOGRAFÍA

Alejo Vargas Velásquez

- Trabajador Social de la UIS, con magister en Política Social (U. Externado) y PhD en Ciencias Políticas (Catholicism of Louvain).
- Es docente de Derecho de la U. Nacional. Fue miembro de la comisión facilitadora en los diálogos con el Ein y del Grupo de Garantes de Casa de Paz.
- Dirige el Centro de Pensamiento y Seguimiento al Proceso de Paz de la U. Nacional.



**LIGA SANTANDEREANA CONTRA EL CANCER**

El cáncer es curable si se detecta a tiempo

**Seno**  
**Urología**  
**Ginecología**  
**Dermatología**  
**Medicina General**  
**Medicina Interna**  
**Gastroenterología**  
**Electrocardiografía**  
**Toma y lectura de Citologías**

**Venta de Medicamentos Oncológicos**

Bucaramanga  
Carrera 22 No. 31-71  
Parque Antonia Santos

licancer@internecia.net.co

Informes:  
6461814  
6421110  
6351709

**EL ESCENARIO DONDE LOS JÓVENES SON LOS PROTAGONISTAS.**

Univerciudad  
WWW.UNIVERCIUDAD.CO

Informes: 6300700 EXT 1300  
Comercializa: Vanguardia Liberal