

Marchas golpearon la economía

HACIENDA. SEGÚN EL INFORME DE PERSPECTIVAS ECONÓMICAS DEL FMI, LA REGIÓN CRECERÁ 1,6% EN ESTE AÑO, LO QUE SIGNIFICÓ UNA DISMINUCIÓN DE 0,2 EN LA PROYECCIÓN DE 2019

BOGOTÁ

En 2019, una manta de inconformismo cubrió a diferentes sociedades en el mundo. Traspasando continentes y fronteras, las protestas sociales movieron los números de la economía, y esto se vio reflejado en las recientes proyecciones económicas que dio a conocer el Fondo Monetario Internacional (FMI) para la región.

Aunque las movilizaciones se han dado en países como Hong Kong, España y Francia, las protestas sociales en Bolivia, Chile y Colombia tuvieron un coletazo en los pronósticos de crecimiento de América Latina.

Para Colombia, el FMI pronosticó un crecimiento de 3,5% en el PIB este año, la cifra representó una disminución de 0,1 puntos respecto al pronóstico entregado en octubre de 2019, en el que ubicaban un crecimiento de 3,6%.

Aunque este crecimiento es similar al proyectado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) en la que se puntualizó también en 3,5%, con otras entidades como el Banco Mundial y el Banco de la República, la estimación difiere por unos cuantos puntos porcentuales ya que ubican las proyecciones en 3,6% y 3,3%, respectivamente.

Para Alejandro Werner, miembro del FMI y analista económico para la región, estas lecturas para Colombia que proyectan un crecimiento positivo alrededor de 3,5% se debe gracias "al continuo apoyo monetario, la migración proveniente de Venezuela, las remesas, las obras civiles y el aumento de la inversión a raíz de modificacio-

PROYECCIONES DE CRECIMIENTO PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

Cifras en %	Est. 2019	Proyecciones		Diferencias frente al reporte de oct 2019	
		2020	2021	2020	2021
● América Latina y el Caribe	0,1	1,6	2,3	-0,2	-0,1
● Excluida Venezuela	0,8	1,9	2,4	-0,2	-0,1
● América del Sur	-0,2	1,5	2,3	-0,2	-0,1
● Excluida Venezuela	0,9	1,8	2,5	-0,2	-0,1
● Caprd	3,2	3,9	4	0	0
● Países exportadores de materias primas	0,9	17,9	2,8	0	0
Argentina	-3,1	-1,3	1,4	0	0
Brasil	1,2	2,2	2,3	0,2	-0,1
Chile	1	0,9	2,7	-2,1	-0,5
Colombia	3,3	3,5	3,8	-0,1	0,1
México	0	1	1,6	-0,3	-0,3
Perú	3,2	3,2	3,7	-0,4	-0,3
Venezuela	-35	-10	-5	0	0

Fuente: FMI / Cepal / Banco Mundial / Gráfico: LR-VT

nes recientes de la política tributaria".

Según el FMI, las tensiones sociales no solo han tenido efecto en esta economía, sino en otras de la región como es el caso de Chile y Bolivia. A pesar de esto, la expectativa de crecimiento en América Latina es que llegue a 1,6% en este año lo que significó un recorte de 0,2 puntos porcentuales respecto a la proyección establecida en 2019, cuando se ubicó en 1,8%.

"La incertidumbre acerca de las políticas económicas también ha aumentado en estos paí-

ses conforme los gobiernos consideran distintas opciones de reformas y políticas económicas para hacer que el crecimiento sea más inclusivo y para atender las demandas sociales" generando así, un efecto sobre las cifras aseguró Werner.

PAÍSES CON EFECTOS NEGATIVOS

Al analizar el ranking de las proyecciones de los diferentes países de la región, a pesar de una caída en sus números entre 2019 y 2020, Colombia, Perú y Brasil lideran el ranking de las economías con mejor compor-

tamiento con 3,5%, 3,2% y 2,2% respectivamente.

Pero, no todo es positivo en América Latina, Venezuela y Argentina se llevaron números en rojo por la crisis económicas, aunque al país dirigido por Alberto Fernández no se le hizo una proyección porque se espera cuál será la política del nuevo gobierno.

Venezuela, por ejemplo, para el FMI seguirá sumida en una "profunda crisis económica y humanitaria" que se viene presentando desde 2013 con una reducción en el PIB real de 65%.

Cifras en %	Estimaciones	
	2018	2019
PIB Mundial	3,6	2,9
Economías avanzadas	2,2	1,7
Estados Unidos	2,9	2,3
Zona del Euro	1,9	1,2

Bajos niveles (Promedio 1980-2019)
El PIB per cápita en Latam y el Caribe ha disminuido en los últimos seis años



¿Cuánto crecerá Colombia en 2020?



BANCO MUNDIAL
FMI

HACIENDA. CAMBIO CLIMÁTICO FUE UNO DE LOS PRINCIPALES PUNTOS A TRATAR

Davos deja reformas agresivas, pero bajas esperanzas

BOGOTÁ

Los ojos del mundo se posaron la semana pasada en Davos y el Foro Económico Mundial, y aunque se creía que, por la asistencia de algunos de los mandatarios más importantes del mundo, los resultados iban a ser más agresivos, la realidad es que faltaron soluciones.

Según dio a conocer Ian Bremmer, fundador de Eurasia Group, durante el evento "los asistentes esperaban que el foro se enfocara en los temas que más le importan a sus negocios: el estado de la economía, la pro-

ductividad y la eficiencia, las cadenas de suministro, las nuevas tecnologías y sus aplicaciones; en otras palabras, las cosas que, si las empresas no aciertan, nada es posible. Y, por supuesto, las reuniones privadas de negocios no estaban particularmente más centradas en el clima que en años anteriores".

No obstante, varios de los enviados de medios como Expansión, Reuters y Bloomberg, aseguraron que durante el evento se sintió un aire de esperanza, ya que prometen que 2020 será mucho mejor que 2019.

Como informó Kristalina Georgieva, directora del Fondo Monetario Internacional (FMI), el mundo está "mejor en enero de 2020 que en octubre de 2019 (...). Aunque un crecimiento de 3,3% no es fantástico hace falta ir más allá en las políticas monetarias y fiscales y es preciso hacer reformas más agresivas, en todo el mundo han mejorado las expectativas, y 40 países emergentes van a crecer por encima de 5%, buena parte de ellos en África".

A pesar de esto, se trataron reformas que prometen ser lo suficientemente agresivas

como para tener efectos positivos en la economía global. Según Bremmer "los poderosos del mundo se sienten menos preocupados de lo que podría pensar particularmente en el sentido de que el comercio, la mayor preocupación inmediata que hizo que los delegados pensarán que la economía global, podría salirse de los rieles".

Las acciones para combatir el cambio climático también fueron decepcionantes, según el creador de Eurasia Group, "los actores del sector público continúan actuando lentamente; la

cumbre 25 fue una decepción, los estadounidenses están fuera de la mezcla (la única línea de aplausos públicos para Donald Trump fue una promesa de plantar más árboles, pero no figuran en ningún plan climático), las economías emergentes clave están a millas de esos dos grados objetivos, y los europeos están tomando la delantera en soluciones de gobernanza regional pero prácticamente sin coordinación global". No obstante, la esperanza sigue allí.

LAURA FERNANDA BOLAÑOS R.
lbolanos@larepublica.com.co