

TRIBUNA UNIVERSITARIA

¡A innovar se dijo!

Cada vez es más común tener un familiar, amigo o conocido que está iniciando una startup; incluso, en muchos casos el emprendedor es uno mismo. Y en las reuniones familiares o con amigos, es tema obligado que el emprendedor cuente la historia de su startup, las motivaciones que lo llevaron a emprender, los logros y las dificultades que ha tenido hasta el momento. Es un hecho que el emprendimiento viene agarrando más fuerza, pero ¿qué tanto?

El *Global Entrepreneurship Monitor (GEM)* es un consorcio internacional que reporta anualmente información muy valiosa sobre el movimiento emprendedor a nivel mundial, analizando diferentes variables en los 64 países que hacen parte del estudio, y que en el informe 2016/2017 representaron 69% de la población y 84% del PIB mundial.

Es impresionante la cantidad de información que contiene el reporte anual del GEM; sin embargo, solamente quiero centrarme algunos datos sobre Colombia. Respecto a la percepción sobre el emprendimiento que tienen las personas entre 18 y 64 años que hicieron parte del estudio, 51% ven oportunidades de negocio en su entorno, 67% piensan que tienen las capacidades para emprender y, lo más impactante de todo, 49% tienen intenciones de comenzar su startup en los próximos tres años, siendo este indicador el más alto de toda Latinoamérica y el Caribe, cuyo promedio regional se ubica en 31%.

Llama la atención que habiendo un número tan elevado de colombianos que piensan tener las capacidades para emprender, no todos tengan la intención de crear su startup en el corto plazo. Esto puede tener varias lecturas que van desde el miedo al fracaso que les impide lanzarse, hasta el desconocimiento de lo que realmente



JUAN CARLOS ZULETA

Director del Centro
Universitario Ingará
jzuleta@ingara.com

significa emprender, pasando por las ganas de iniciar una startup pero sin contar con el capital necesario. En cualquier caso, es alto el número de personas con la intención de emprender y esto hay que capitalizarlo.

Otro dato relevante es el Índice Motivacional, definido como la ratio entre los emprendedores motivados por una oportunidad de negocio y los emprendedores por necesidad. En Colombia, este índice tiene un valor de 4,2 y el promedio regional está en 2,5, lo que demuestra la alta capacidad para identificar oportunidades de negocio que tenemos los colombianos.

La sociedad espera de los emprendedores innovación y generación de empleo. Estos dos factores son los que hacen sostenible cualquier modelo de negocio. Dentro de los próximos cinco años, 49% de los emprendedores colombianos espera generar entre 1 y 5 empleos, y 37% proyecta más de 6 empleos. El reto está en la innovación, pues el informe indica que solamente 16% de los emprendedores está innovando, cifra inferior al promedio regional, que se ubica en 25%. El terreno está muy abonado y el gobierno del presidente Duque viene generando muchos ecosistemas creativos como uno de los pilares de la Economía Naranja, pero el resto del trabajo nos corresponde hacerlo a nosotros, los emprendedores. ¡A innovar se dijo!



JORGE IVÁN GONZÁLEZ
Profesor
Universidades
Nacional y
Externado
jorgeivangonzalez29@gmail.com

Más allá del IVA

El Gobierno ha llevado a que la discusión sobre la reforma tributaria gire alrededor del IVA. Esta mirada tan parcial se explica por tres razones que son muy discutibles. La primera, es la alta tributación de las empresas. La segunda, es la causalidad entre impuestos y competitividad. Y la tercera, es la conveniencia de ampliar el número de contribuyentes y la base de tributación.

Se ha dicho que la tributación de las empresas es alta. Pero los ejercicios empíricos no coinciden porque los supuestos y los métodos son muy distintos. El estudio de Rincón y Delgado (*Banco de la República*) muestra que la tributación del capital ha sido, en promedio, de 15,7%. Pero, por otro lado, Gómez y Steiner (*Coyuntura Económica*) afirman que la tasa efectiva que pagan las empresas, con respecto a la utilidad, es de 59,6%. La distancia entre las cifras es enorme, y en la arena política, que es donde se definen los tributos, se utiliza una u otra tasa dependiendo del propósito que se busque. El Gobierno y los gremios han preferido la cifra más alta y argumentan que la tributación de Colombia es elevadísima en el panorama internacional. Parece más razonable, siguiendo a Rincón y Delgado, concluir que la tarifa efectiva del impuesto que pagan las empresas es relativamente baja.

Si la estimación de la tarifa efectiva se presta a múltiples discusiones, es mucho más complicado determinar la relación de causalidad que va de los impuestos a la competitividad. Los factores multicausales abundan. Las variables que podrían incidir en la competitividad son de muy diversa naturaleza. Habría determinantes macro, como la tasa de cambio, la enfermedad holandesa de la que todavía no sale la economía nacional, el altísimo costo del crédito. Por el lado meso, el caos del "ordenamiento" territorial, la ausencia de vías, la pésima distribución de las regalías, la trampa de las economías de enclave. Y entre los factores micro, valdría la pena considerar los bajos niveles de educación, las dificultades para el acceso a la salud, la poca asistencia técnica que reciben los pequeños y medianos empresarios, la tramitología, etc. Faltaría mencionar los problemas asociados a la violencia y a la débil institucionalidad. Frente a esta realidad tan compleja, por qué se dice, con prepotencia y aparente certeza, que los "altos" impuestos son los principales causantes de la falta de competitividad. Ninguno de los dos postulados es cierto.

Finalmente, el discurso a favor de la reducción de los impuestos de las empresas se justifica con otra falacia: la carga tributaria tiene que distribuirse mejor. Este principio sería cierto si la sociedad colombiana fuera más igualitaria. Es obvio que si el 1%, el 0,1%, el 0,01%, el 0,001% acaparan la mayor parte de la riqueza y de la tierra del país, hacia allí se debe dirigir la tributación.

En vista de las dificultades políticas que se están presentando con la propuesta de modificación del IVA que el Gobierno llevó al Congreso, valdría la pena cambiar la óptica de la discusión, y repensar alternativas fiscales. Y el primer paso podría ser el de no reducir el impuesto a las empresas. Frente al tema tributario el presidente Duque está obligado a incumplir sus promesas de campaña. Quizás sea preferible que le falle a los grandes empresarios que a la gran masa de consumidores. Y para tranquilidad de unos y otros, la mayor demanda si favorece la competitividad.

EN ESPAÑA LOS PRECIOS REALES DE LA VIVIENDA HAN VENIDO CRECIENDO DE MANERA MÁS MODERADA

que España ha estado creciendo bien a tasas de 3% anual durante 2015-2018 vs. 1,8% de la zona Euro. Además, se observa un marcado desapalancamiento de los hogares, donde la relación Deuda Hogares/PIB es del 115%, inferior al 155% pre-Lehman.

Finalmente, los precios de la vivienda en Francia se ubican en niveles razonables de +61% vs. +65% en el pico pre-Lehman. Claramente en Alemania (+19% vs. -15%) no se detectan problemas en el mercado hipotecario, mientras que Japón continúa exhibiendo reducciones en los precios reales de la vivienda situándose estos un -26% por debajo del promedio histórico, algo inferior a -21% del periodo 2006-2007.

do mostrar que Acosta estaba manoteando a quien le intentó quitar el micrófono.

Para el expresidentador Trump, la situación de las preguntas incómodas de la prensa se está carcomiendo su papel de presidente. Respira a diario por la herida, especialmente cuando el partido republicano acaba de sufrir una derrota de siete estados y el mando de la Cámara de Representantes en donde perdieron mayorías. Un país dividido políticamente con un gobierno dividido también. Algunos que han estado adentro y que salen de trabajar en Casa Blanca cuentan detalles horrendos en la prensa, libros, testimonios y en blogs personales. Ambien-

te hostil. No se podía esperar nada diferente a quien ya mostró como se acostumbró a mandar echando gente en directo por televisión.

Acosta, de ascendencia cubana, es el símbolo hoy de todas las víctimas mediáticas. No es fácil hacer reportería o periodismo de esa manera. Con el discurso de que hay ciertos medios que se dedican a tergiversar las noticias el presidente cree que tiene un argumento para equilibrar la mala prensa creciente, especialmente desde los escándalos de Stormy Daniels y los hackers rusos. En algún momento el argumento se va a desvanecer, y como siempre, la realidad termina pesando sobre las opiniones.

Un mandatario, independiente de su pensamiento o línea editorial debe ser el responsable de preservar la libertad de prensa de todas las corrientes, incluyendo las de contradictores. De hecho, a los contradictores es a quienes más hay que cuidar. La suma de enemigos editoriales que acaba de acumular es una bomba de tiempo que algún día podría explotarle en la cara. No vaya a ser que un día de estos los demócratas en la Cámara de Representantes adelanten un juicio, o "impeachment", y le pase a Trump lo mismo que a Dilma Rousseff en Brasil. Los mismos colegas pueden terminar hundiéndolo, especialmente si incluyen a la prensa dentro de la ecuación.



CONSEJOS PARA LÍDERES

MAURICIO RODRÍGUEZ
@liderazgomr

"Uno no puede gobernar los acontecimientos, pero se puede gobernar a sí mismo".

MICHEL DE MONTAIGNE

FRENTE AL TEMA TRIBUTARIO EL PRESIDENTE DUQUE ESTÁ OBLIGADO A INCUMPLIR SUS PROMESAS DE CAMPAÑA