

Retiro de cesantías por terminación de contrato creció 11,7 %

A lo largo de 2019, \$2 billones ahorrados en cesantías por los trabajadores colombianos fueron retirados por terminación de contrato; un 11,7 % más que lo solicitado en 2018, de acuerdo con cifras de la Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías (Asofondos).

Las cesantías son un mecanismo de pro-

tección a los trabajadores ante diversas contingencias, especialmente el desempleo, pero también se puede disponer de ellas para educación, compra o mejora de vivienda y compra de acciones del Estado. Este año, cerca de 6,4 millones de trabajadores recibirán el pago de las cesantías, antes del 14 de febrero.

Santiago Montenegro Trujillo, presidente de Asofondos, dijo que este comportamiento “se relaciona, en buena parte, con las desfavorables cifras sobre el mercado laboral”. Al analizar el uso por “terminación de contrato”, a lo largo de la última década, se observa que bajo esta causal los trabajadores han utilizado un total de \$13,4 billones.

5,95

billones de pesos recibieron los trabajadores colombianos en cesantías durante 2019.

Temadeldía



Hasta el momento, no hay una propuesta formal de reforma pensional por parte del Gobierno. / Getty Images

El 65 % de los trabajadores no cotizan a pensión

Ni Colpensiones, ni fondos privados; ambos

La última propuesta de reforma pensional, de origen técnico, que se puso sobre la mesa plantea mantener los dos regímenes pensionales y darles igual participación. ¿Hacia dónde debe ir el nuevo sistema?



PAULA DELGADO GÓMEZ

pdelgado@elespectador.com
@PaulaDelG

Para los colombianos es claro que una eventual reforma pensional terminará por cambiar la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones) tal como la conocemos. Todas las propuestas

de gremios, centros de pensamiento y académicos plantean la necesidad de hacer cambios profundos en el Régimen de Prima Media (RPM), conocido también como el pilar público de nuestro sistema. La cuestión es hasta dónde llevar esa transformación.

Dos de las más recientes proposiciones generaron un gran debate nacional: una por sugerir volver Colpensiones una administradora de fondos de pensiones más y ponerla a competir con las

» La propuesta de Fedesarrollo contempla un esquema de contribución definida en el que coexistirían el régimen público y el ahorro individual.

que ya existen, como Protección o Colfondos, por mencionar algunos (propuesta de reforma de Asofondos), y otra por plantear la posibilidad de marchitar Colpensiones, suspendiendo las nuevas afiliaciones, hasta hacerlo desaparecer, eventualmente, tras cumplirlos a los actuales beneficiarios (propuesta de ANIF).

La posición de este Gobierno no es clara, pues ni siquiera se conoce una propuesta formal de reforma pensional. Aun así son varios los analistas que han leído entre líneas el discurso del ministro de Hacienda, Alberto Carrasquilla, y han asegurado que la intención del Gobierno es eliminar el Régimen de Prima Media. En cada ocasión, el Ejecutivo ha salido a desmentir esta versión alegando que apenas se está discutiendo el contenido de la normativa. Lo que sí han dicho varios funcionarios es que es necesario modificar esta modalidad de pensión, caracterizada por otorgar millonarios subsidios.

En este escenario aparece una nueva propuesta de la Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo (Fedesarrollo), que ya había hecho una serie de reco-

mendaciones cuando el economista Leonardo Villar estaba en la Dirección. Ahora, con Luis Fernando Mejía como cabeza del centro de pensamiento, dicha proposición se replantea y toma una dirección más concertadora que la de sus pares.

“Las ofertas sobre la mesa son completamente distintas. La de ANIF genera un problema fiscal tremendo, porque hoy una fuente importante de financiamiento de Colpensiones son los aportes de los cotizantes, en un momento en que no hay espacio para aumentar el déficit fiscal. La de Asofondos implica volver a Colpensiones una AFP pública. Y la de Villar, aunque le da más dientes a Colpensiones, provoca desproporciones muy altas frente al pilar privado y un problema de disminución sustancial de ahorro, además de que se traduce en el largo plazo en un costo fiscal”, señaló Mejía.

Para Andrés Izquierdo, gerente Integral Soluciones Pensionales (ISP), no hay que satanizar el sistema ni quienes lo componen. “No me creo el discurso de que hay que sacar al Estado del esquema pensional porque es muy cos-