

VENEZUELA. SE NECESITAN 3,5 NUEVOS SALARIOS PARA COMPRAR TAN SOLO UNA CANASTA FAMILIAR

Nuevo mínimo no hace diferencia frente a inflación

BOGOTÁ. El presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, anunció que el salario mínimo de su país aumentará 15% desde el próximo año, quedando en US\$776 mensuales. El primer mandatario comentó que el nuevo monto sería el más alto de la región.

Aunque la afirmación es cierta, una familia venezolana necesita 3,5 nuevos salarios mínimos para poder pagar tan solo una canasta familiar, que tiene un valor aproximado de US\$2.783.

Si se analiza cuánto cobran los latinoamericanos por un salario mínimo, Argentina se encontraría de segundo lugar con US\$551 por mes. A este le seguiría Chile con US\$406. Ecuador ocuparía el cuarto lugar con US\$340, seguido por Brasil (US\$317). Colombia estaría en uno de los últimos lugares con US\$293. En el penúltimo puesto se ubicaría Perú, que paga US\$267 mensuales, dejando a México de último con US\$145 mensual.

Sin embargo, según Stefano Farné, director del Observatorio laboral en la Universidad Externado, para comparar estos datos se deben tener en cuenta factores como los costos y niveles de cada país, así como la productividad y las tasas de divisas, entre otros.

César Ferrari, experto en economía, estuvo de acuerdo con Farné y señaló que "por ejemplo, vivir en Perú es más barato que en Colombia, aunque el salario mínimo colombiano sea mayor".

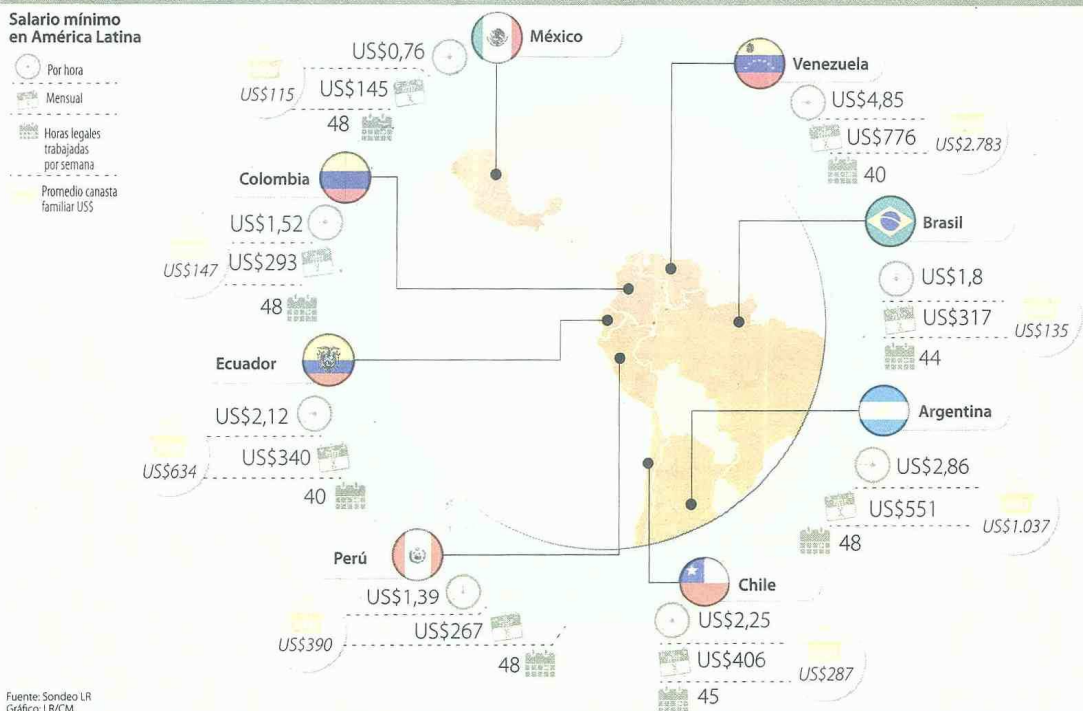
Ferrari agregó que lo mejor para analizar estos valores sería por paridad del poder adquisitivo. Visto de esta manera, la pirámide se voltearía, dejando a Argentina y a Venezuela como los países donde más salarios mínimos se necesitan para poder conseguir una canasta familiar para un grupo de cuatro personas.

Mientras que en Venezuela se necesitan 3,5 de sus salarios mínimos vigentes, los argentinos necesitan de 1,8. Los ecuatorianos necesitan la misma cantidad que estos anteriores. Los peruanos serían los cuartos en este orden, ya que en este país se requieren 1,4

PANORAMA DEL SALARIO MÍNIMO EN LA REGIÓN

Salario mínimo en América Latina

● Por hora
■ Mensual
■ Horas legales trabajadas por semana
■ Promedio canasta familiar US\$



Fuente: Sondeo LR
Gráfico: LR/CM

mínimos para dicho fin. En México, una de las naciones con menor salario, se necesitan 0,79 y en Chile 0,70. Los países en los que menos presupuesto de este monto se necesita para satisfacer esta compra son Colombia con 0,50 y Brasil con 0,42 salarios mínimos.

Ferrari explicó que los países se deberían preocupar por crear un pago mínimo cercano a un salario digno, que satisfaga un buen nivel de vida. También agregó que lo importante en esta comparación no son los montos per se, sino qué tanto se compra con ese dinero, lo que concluiría que a los venezolanos se les paga con muchos billetes pero, en realidad, no pueden comprar mucho con ellos.

NICOLÁS ARIAS
harias@larepublica.com.co



STEFANO FARNÉ
DIRECTOR DEL OBSERVATORIO LABORAL U. EXTERNADO

"Para comparar estos datos se tienen que tener en cuenta factores como los costos y niveles de vida, así como la productividad de los países".



CÉSAR FERRARI
EXPERTO EN ECONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD JAVERIANA

"El valor del dinero se determina de acuerdo a lo que pueda comprar. Si esa plata no alcanza para pagar, por más que sea mucha, no vale nada".



SÍGANOS EN:
www.larepublica.co

Para acceder a más artículos relacionados con los salarios mínimos y la situación micro y macroeconómica de América Latina y el mundo.

El valor de las canastas familiares en América Latina

Mientras que, en promedio, la canasta familiar venezolana cuesta US\$2.783, en Argentina esta vale US\$1.037. En Ecuador se paga alrededor de US\$634 y en Perú US\$390. En Chile estos productos juntos podrían llegar a costar US\$287. Las canastas básicas más baratas las tienen Colombia con US\$147, Brasil con US\$135 y México, donde sus productos básicos cuestan US\$115. Todos estos valores son para familias compuestas por cuatro personas, con los ítems que cada país agrega a esa canasta.

ANÁLISIS

Evo Morales, afianzado en el ejecutivo boliviano

Los resultados finales de la jornada electoral en Bolivia del mes pasado ratificaron lo que había sido vaticinado: a Evo Morales le iba a ser muy fácil vencer en las urnas. El proceso quedó definido en la primera vuelta, dado que la diferencia entre la votación obtenida por el presidente candidato fue muy superior a sus contendores políticos. Así las cosas, el país de mayor corriente indígena de Suramérica seguirá siendo gobernado por unos de sus líderes naturales. Las elecciones fueron profundamente consecuentes con la realidad boliviana.

Las razones por las cuales para Evo Morales se hizo fácil permanecer en el poder podrán sintetizarse de la siguiente manera: en primer lugar, es una figura consagrada en la lucha contra la explotación y expropiación, no sólo

LUIS FERNANDO VARGAS-ALZATE
ANALISTA INTERNACIONAL
UNIVERSIDAD EAFIT



de los pueblos indígenas, sino de toda Bolivia. El país ha avanzado de manera innegable, aprovechando la bonanza en los precios internacionales de las commodities que exporta. Las exportaciones de hidrocarburos han mantenido una tendencia alcista desde que comenzó el presente siglo, siendo el período de la crisis internacional (2009) la única excepción al prolongado crecimiento en este rubro.

Indicar, por ejemplo, que para 2001 Bolivia vendía al exterior alrededor de US\$1.226 millones,

mientras que para 2014 se expresa, por parte del viceministro Fernando Baudoin (comercio interno y exportaciones), que las ventas bolivianas al exterior superarán los US\$12.000 millones, es una muestra fehaciente de los avances obtenidos. Otro tema que presenta gran impacto para la imagen internacional del país es el de las reservas internacionales. Además de sobresalir, redunda positivamente en su posición internacional. Pasar de un promedio de US\$1.000 millones a comienzos de la primera década del siglo a más de US\$14.000 millones en 2012 es, definitivamente, un avance de magnitud importante. La economía juega en su favor.

En segundo término, el presidente boliviano es un individuo carismático de muy alta acepta-

ción en la población de menores recursos que es, a fin de cuentas, la que decide en las urnas. Hay identificación entre el ciudadano común y el actual mandatario. Existe una química profunda que permite al pueblo sentirse protegido por un líder de su misma naturaleza. Esta misma población está sintiendo los efectos de un mayor dinamismo económico e industrial al percibido ocho años atrás. Existe evidencia clara de un auge en la construcción y en todo lo relacionado con planes de urbanismo. Por supuesto, hay que mirar el proceso siempre conservando las proporciones entre lo que Morales encontró a su llegada y lo que hoy existe. No se trata de comparar a Bolivia con otras naciones de la región, sino de examinarla profundamente en su interior.

En tercer lugar, y muy importante, está la manera como el Presidente se comunica con su pueblo. Es paciente y bastante meticuloso para explicar a los suyos los temas más complejos de la macroeconomía. Se ha ocupado en hacerse entender por su gente. Muchas son las intervenciones y alocuciones en las que actúa desde la docencia para hacer llegar a todos los rincones de Bolivia su manera de entender la política.

Evo Morales se afianza en el poder porque, siendo un personaje adscrito a la retórica surgida con Hugo Chávez en 1999, ha sabido administrar al país desde una izquierda mucho más pragmática, más orientada a satisfacer al que lo necesita que a pregonar una justicia social que, en no pocos casos en América Latina, termina convertida en demagogia.