

# debes saber

primer plano

## EL TIEMPO TELEVISIÓN

**Especial deportes.** El ciclista Esteban Chaves habla de sus triunfos y de sus proyectos. **6:30 a. m.**

# Acuerdo para elegir jueces de la paz logra respaldo mayoritario

Partidos y conocedores de los temas jurídicos **destacaron el mecanismo de elección acordado.** Centro Democrático sigue manteniendo sus dudas.

Con beneplácito y esperanza recibieron la mayoría de los partidos políticos y analistas judiciales el mecanismo de elección de los magistrados que harán parte de la Jurisdicción Especial para la Paz anunciado ayer por la mesa de negociaciones de La Habana.

Sin embargo, en el Centro Democrático —principal opositor a los diálogos— se sigue insistiendo en que las Farc tendrán injerencia en la selección de estos magistrados.

Ayer, Gobierno y guerrilla anunciaron que el primer paso será la conformación de un “comité de escogencia”, integrado por “personas de altas calidades” y postuladas por el papa Francisco, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon; la Sala Penal de la

Corte Suprema de Justicia, la delegación en Colombia del Centro Internacional de Justicia Transicional (CIJT) y la Comisión Permanente del Sistema Universitario del Estado.

Este comité será el encargado de seleccionar a los 20 magistrados colombianos y 4 extranjeros que conformarán el Tribunal para la Paz.

Igualmente, este grupo de personas tendrá que designar a los 18 magistrados colombianos y 6 extranjeros que harán parte de las tres salas de justicia, y al director de la Unidad de Investigación y Acusación.

Según anunció la mesa de La Habana el 23 de septiembre del año pasado, cuando dio a conocer el modelo de justicia para la paz, esta jurisdicción especial tendrá estos cinco órganos.

Todos estos magistrados



El papa Francisco postulará a los integrantes del comité.



Ban Ki-moon, secretario general de Naciones Unidas.

tendrán que conocer sobre las conductas perpetradas en el contexto y en razón del conflicto armado, cometidas con anterioridad a la firma del acuerdo final.

El Tribunal para la Paz, según lo acordado en La Habana, se ocupará de los delitos no amnistiables ni in-

dultables, como los de lesa humanidad, genocidio, graves crímenes de guerra, toma de rehenes u otra privación grave de la libertad, tortura, ejecuciones extrajudiciales, desaparición forzada, acceso carnal violento y otras formas de violencia sexual, sustracción de

menores y desplazamiento forzado, además de reclutamiento de menores.

### Opiniones

Para Mauricio Lizcano, presidente del Congreso, el hecho de que “el papa Francisco, nuestro líder católico, participe en la elección de magistrados da confianza para votar ‘Sí’ en el plebiscito por la paz.

Agregó que 20 magistrados colombianos y 4 extranjeros pondrán sello de confianza para el país.

Por su parte, Alirio Uribe, representante a la Cámara por el Polo Democrático, dijo que el “mecanismo es totalmente transparente”. Para él, es la primera vez que se va a elegir una alta corte sin que sea politizada.

“Vamos a tener un tribunal imparcial, en el que las Farc no van a tener ninguna injerencia, a menos que tengan relaciones muy fuertes con Ban Ki-moon o el Papa, que son quienes van a postular al comité de escogencia de los magistrados”, dijo Uribe.

La senadora Claudia López (Alianza Verde) afirmó que ese tribunal es el que va a garantizar los derechos de las víctimas y el que va a impartir justicia para que sean judicializados los delitos cometidos por las Farc y otros actores del conflicto armado.

“Los magistrados serán escogidos por entidades que nos merecen todo el respeto. Se despejan las dudas de que las Farc iban a escoger a dedo a sus propios jueces”, agregó.

**Para De la Calle, no hay un alma en Colombia que piense hoy que eso está sesgado.**

En diálogo con W Radio, Juan Carlos Henao, rector del Externado y uno de los ideadores de la Justicia Transicional, dijo que la escogencia de estas personas “da garantías absolutas”. Señaló que difícilmente alguien podrá cuestionar la probidad y el alto nivel de este comité de selección.

### ‘Presidente cumplió’

Humberto de la Calle, el jefe del equipo negociador del Gobierno en La Habana, también se refirió ayer al tema durante la clausura de la Asamblea de la Andi, en Cartagena.

“Prometimos que sería independiente, autónomo, del más alto nivel y que ese tribunal sería elegido por instituciones y personas insuspechables, y lo que prometió el Presidente de la República se ha cumplido hoy”, dijo De la Calle.

Agregó que tiene “la certeza de que no hay una alma en Colombia que hoy piense que eso está sesgado, que eso va por un lado torcido” y que se haya incumplido la promesa que se hizo. Y resaltó que esa instancia es de la más alta autoridad moral e imposible de conseguir.

“Considero que es uno de los acuerdos más importantes porque garantiza lo que todos los colombianos queremos, y es que haya justicia seria (...) frente a todos los victimarios, frente a las Farc, frente a quien en el ejercicio público se haya desviado como agente del Estado de sus obligaciones, y a quienes como terceros hayan financiado o propiciado graves crímenes de carácter internacional”, señaló.

Por otro lado, en el Centro Democrático se mantuvieron los cuestionamientos. El senador Alfredo Rangel dijo que es “completamente impresentable” que las Farc puedan escoger a sus jueces. Dijo que “no importa el nivel de influencia que tengan las Farc, el inconveniente es que los verdugos no deben escoger a quienes los van a juzgar”.

Según dijo, la escogencia está viciada de origen, pues las Farc participaron en el diseño y aprobación del mecanismo para decidir quiénes elegirían a los magistrados.

## La Corte analiza invitación

Dentro de una semana, la Corte Suprema de Justicia decidirá si acepta o no la invitación del Gobierno para participar en el proceso de conformación del comité de elección, que se encargará de elegir a los magistrados de la Jurisdicción Especial para la Paz.

La presidenta de ese alto tribunal, Margarita Cabello, aseguró ayer que aunque la invitación es para la Sala Penal, la decisión se tomará en la Sala Plena.

La Corte, que ha reclamado mayor participación en el proceso de paz y se ha reunido dos veces con el Gobierno y los negociadores de los acuerdos para manifestar sus inquietudes frente a la Jurisdicción Especial para la Paz, establecerá en la próxima Sala Plena si esa participación en la conformación del comité seleccionador es conveniente.

Sin embargo, Cabello recordó ayer que el compromiso del Gobierno es que invitará a la Corte para que haga parte de la elaboración de los proyectos de ley que les darán vida a los acuerdos de paz.

El director de Dejusticia, César Rodríguez, aseguró que la Corte “es una institución que ofrece plena autonomía frente a las partes (Farc y Gobierno), y que está conformada por jueces acostumbrados a nominar y seleccionar a magistrados”.



Los negociadores Humberto de la Calle e Iván Márquez, ayer, con el garante cubano Rodolfo Benítez. Eliana Aparicio

## Las tareas de los magistrados

Los magistrados que conformarán el Tribunal Especial para la Paz serán los encargados de investigar, juzgar y sancionar a los autores de delitos y graves, y tendrán la responsabilidad de garantizar que no haya impunidad.

De ellos dependerá el éxito de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) acordada por el Gobierno y las Farc el 23 de septiembre del 2015, y complementada el 15 de diciembre del mismo año.

A esta instancia deben acudir quienes de manera directa e indirecta participaron en delitos graves cometidos en medio del conflicto armado, tanto guerrilleros como agentes del Estado y civiles, si es el caso. Este es el trámite que se-

guirá un caso en la JEP:

### 1. Llega a la secretaría

La secretaría, además de administrar los recursos de la jurisdicción, tendrá la tarea de remitir el caso a la Sala de Reconocimiento de Verdad o al Tribunal de Paz, según se trate.

### 2. Aceptación de responsabilidad

En la Sala de Reconocimiento de Verdad, de seis magistrados, si la persona reconoce su responsabilidad en la comisión de delitos graves, los magistrados remitirán el caso al tribunal.

En la sección primera le impondrán una pena de 5 a 8 años de restricción efectiva de la libertad. La sanción limitará su movilidad

a una zona específica e impondrá tareas de reparación a las víctimas.

### 3. Amnistía

La Sala de Reconocimiento remitirá, a la Sala de Amnistía conformada por otros seis magistrados, los casos de guerrilleros susceptibles de beneficiarse con esta medida por los delitos de rebelión y conexos. Se excluirán el secuestro

**Al Gobierno y las Farc les queda por definir la amnistía y el plan de reintegración.**

de civiles, las ejecuciones extrajudiciales, reclutamiento de menores, entre otros.

### 4. Otros beneficios

Para los militares, como no pueden beneficiarse de amnistía e indulto —no son rebeldes políticos—, podrán beneficiarse de la renuncia de la acción penal o extinción de la pena para los delitos que no sean de lesa humanidad. Su caso será remitido de la sala de Reconocimiento a la de Definición de Situación Jurídica, conformada también por seis magistrados.

### 5. Entra la ‘fiscalía’

En caso de que no haya reconocimiento de responsabilidad, el caso le corresponderá adelantarlo a la Unidad de Investigación. Se trata de una especie de fiscalía que iniciará el proceso ante el Tribunal.

### 6. El tribunal decide

A la cabeza de la JEP estará el Tribunal con 24 magistrados y cinco secciones. En la primera, impondrá sanciones a quienes confiesen sus delitos de manera anticipada (ver 2).

La segunda será de primera instancia, en donde podrán imponer una pena de privación de la libertad de entre 5 y 8 años a quienes confiesen de manera tardía su responsabilidad en delitos de lesa humanidad. Si no lo hacen y son vencidos en juicio por la ‘fiscalía’, los responsables podrán tener hasta 20 años de cárcel en circunstancias ordinarias.

También habrá una sección que estudiará las apelaciones y otra para la revisión; esta sección tendrá la última palabra sobre los casos. La quinta sección es para hacer el seguimiento de las sentencias.