

FOTO: DANIEL REINA ROMERO - SEMANA

**ROY BARRERAS**

**“PREPARÉMONOS PARA UN PROCESO DE PAZ MÁS LARGO DE LO ANTERIORMENTE PREVISTO”**

una ponderación con el derecho a la paz y que, en algunos casos, el derecho a la paz debe prevalecer. Añadió que el discurso internacional de los derechos humanos se ha venido flexibilizando porque ya no se parte del castigo (Justicia retributiva), sino que se han venido incorporando elementos de Justicia restaurativa, como la verdad, la reparación y la garantía de no repetición, que equilibran el castigo.

Montealegre explicó que en los últimos años se han producido decisiones que permiten aplicar la Justicia transicional en el marco de conflictos internos, y destacó que, en el caso de la peor masacre en América, la de Mozote en El Salvador, en la que los militares asesinaron a 900 personas en 1981, la Corte Interamericana y, en particular el voto concurrente del entonces juez y hoy presidente, Diego García-Sayán, reconoció en 2012 la posibilidad de aplicar amnistías condicionadas y penas alternativas con el objetivo de poner fin a un conflicto armado interno.

Por último, dijo que es imposible juzgar individualmente miles de crímenes de miles de responsables en un conflicto que lleva 60 años, y por eso se trata de procesar a los máximos responsables de los mayores crímenes. Puso el ejemplo de los procesos individuales de la Ley de Justicia y Paz, que solo ha producido 14 sentencias. “La inflexibilidad conduce a la tragedia. No podemos sacrificar la paz en aras de una utopía”, remató.

**REACCIONES**

Otras voces notables se escucharon. Desde la Escuela Superior de Guerra, el presidente Santos terció en el debate en un discurso en el que se refirió a la eventual participación en política de las Farc. “*Es aquí donde se va a tener que aplicar lo que hoy llaman la Justicia transicional (...) siempre y cuando se respeten principios como los de justicia, verdad y reparación, se puede hacer algún tipo de arreglo para facilitar el proceso para que se incorporen los que hoy están en armas*”.

El presidente habló de uno de los temas más espinosos y polémicos: la suerte de los militares. “*No va a haber esa situación de que nuestros soldados van a ir a las cárcel por cuestiones que tienen que ver con el conflicto y vamos a ver a unos guerrilleros libres por hechos que tienen que ver con el mismo conflicto. Eso no va a suceder*”. Si crímenes como los falsos positivos pueden ser considerados o no parte del conflicto armado y, en consecuencia, si los militares que los cometieron deben o no ser incluidos en los mecanismos judiciales de excepción, es otro debate en ciernes, que divide aguas radicalmente.

Roy Barreras y Fernando Carrillo difirieron en cuanto a los ritmos del proceso. Mientras el ministro de Interior prevé que el acuerdo en Cuba se firme “*en noviembre o diciembre*”, el presidente del Senado pidió prepararse “*para un proceso*

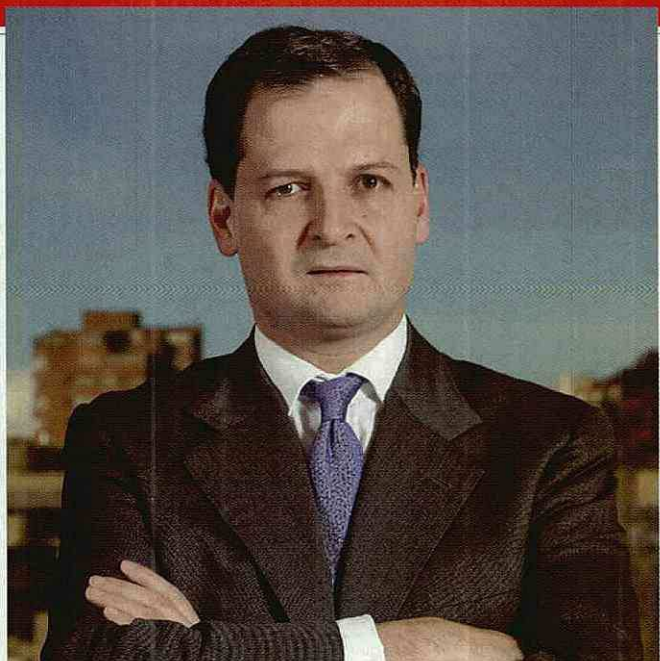


FOTO: GUILLERMO TORRES - SEMANA

**SERGIO JARAMILLO**

**“LA POSICIÓN DEL GOBIERNO ES MUY SENCILLA: NO HABRÁ AMNISTÍA GENERAL PARA ESTOS GRUPOS”**

*de paz más largo de lo que anteriormente se anunció”.*

De ese plazo depende, entre otros, cuándo se presente al Congreso la reglamentación del Marco Jurídico para la Paz (y a cuál Congreso: el actual, con las mayorías de la Unidad Nacional, o el que se elegirá en marzo de 2014, con una probable bancada uribista enemiga del proceso). Y depende también cuándo se someta a consulta popular el acuerdo conseguido en La Habana.

El Alto Comisionado para la Paz, Sergio Jaramillo, rompió su habitual silencio con la intervención de más hondo alcance que ha hecho el gobierno desde el inicio del proceso. Precisó que el objetivo de las conversaciones en Cuba es sentar las bases para iniciar una fase transicional hacia la construcción de la paz en Colombia y que el tema de la justicia debe verse en ese marco y de manera integral. Dijo que se abusa del concepto de impunidad, y que toda discusión sobre eso es “*pura especulación*”, pues el gobierno no ha decidido cuál será el contenido del proyecto de ley estatutaria que regulará el Marco Jurídico. Fue categórico en que no habrá amnistías. Y coincidió con el fiscal: lo que se busca, dijo, es “*una solución integral en materia de verdad, justicia y reparación, por una parte, pero también integral, en el sentido de que permite abarcar el máximo de violaciones que se hayan cometido. Los*