

# Pruebas específicas

Esta semana los estudiantes de economía de 54 universidades del país se pronunciaron en contra de la decisión reciente del *Ministerio de Educación* y del *Icfes* de suprimir el componente específico de las pruebas Saber Pro, a realizarse los días 14 y 15 de noviembre. Tienen razón los estudiantes en su postura frente a la medida.

En la comunicación dirigida a la ministra **María Victoria Angulo** y la directora **Mónica Ospina**, se rechaza la decisión anunciada apenas el pasado 15 de octubre y sustentada,



**JULIÁN ARÉVALO**  
Decano, Facultad de Economía, Universidad Externado de Colombia

según el Ministerio, en las condiciones excepcionales generadas por la pandemia. La necesidad de reducir los tiempos de permanencia en los sitios de evaluación obliga, señala la resolución, a dejar únicamente el componente genérico de las pruebas de Estado: lectura, escritura, pensamiento lógico-matemático e inglés.

En plata blanca, lo que el Ministerio anunció recientemente es que los estudiantes de los últimos semestres de áreas tan distintas como medicina, derecho, filosofía, biología, ingenierías o economía, tendrán el mismo examen para evaluar sus competencias profesionales. Es decir, quedarán fuera de la prueba los conocimientos y destrezas que son exclusivos de cada disciplina y que los estudiantes han adquirido durante los últimos cuatro años.

La argumentación del Ministerio es débil, pues señala que las competencias genéricas permiten “realizar todos los análisis globales y comparaciones entre los distintos programas” y que estas “se constituyen como fuente de información transversal e insumo para los distintos procesos educativos (...)”.

## LA RESOLUCIÓN DEL MINISTERIO NO CONSULTÓ LA VOZ DE UNIVERSIDADES Y ESTUDIANTES

Es indiscutible que las competencias genéricas son importantes en la formación de cualquier profesional, en eso tiene razón el Ministerio. Sin embargo, extrapolar ese argumento a que basta con tales pruebas para hacer las comparaciones entre la calidad de los diferentes programas es, no solo una deducción precipitada, sino que desconoce los procesos de estudiantes y planteles educativos, los cuales, la sociedad colombiana, el mercado y el Estado necesitan evaluar.

También es cierto que las condiciones de la pandemia exigen medidas excepcionales en diferentes ámbitos, entre ellos la educación y la evaluación; ¿pero, no podían tales medidas preservar los contenidos a los que los estudiantes se han abocado durante sus carreras, en lugar de eliminarlas de tajo? Al menos se pudo haber propuesto un equilibrio entre competencias genéricas y específicas, posponer la prueba – especialmente ante las preocupaciones existentes de fraude y suplantación – o invitar a replantear las implicaciones de los resultados, pero nada de esto se hizo.

Y lo anterior se debe, entre otras, a que la resolución del Ministerio no consultó la voz de universidades y estudiantes, sino que fue anunciada de manera unilateral y muy sobre la víspera. Con razón, entonces, los estudiantes afirman que tal decisión “invalida el objetivo principal de las pruebas Saber Pro” y sugieren la adopción de medidas temporales más prudentes.

Ahora, al margen del efecto directo sobre quienes deben tomar la prueba el próximo fin de semana, las principales implicaciones son para la sociedad colombiana, que como resultado de las nuevas medidas pierde una herramienta clave para comparar profesionales y programas, reemplazándola prácticamente por una segunda versión del Saber 11.

ECONOMETRÍA | MAURICIO OLIVERA

# Los Beps y algunas alternativas del

Las presiones que vive el sistema pensional colombiano la viven también en mayor o menor grado la mayoría de países del mundo. En Colombia pesa más la baja cobertura que la presión financiera, pero en el mundo el envejecimiento poblacional y la robotización están generando grandes retos financieros en los sistemas. A medida que pasa el tiempo, habrá menos personas trabajando por cada adulto mayor. Por esto, más allá de la discusión sobre los diferentes sistemas pensionales, como el de capitalización pura que administran los fondos privados en Colombia vs. los sistemas de ahorro intergeneracional que administra *Colpensiones*, varios países han diseñado esquemas alternativos adicionales y complementarios.

Tuve el placer de participar en el seminario de Pensiones seguras, sostenibles y adecuadas de la *Universidad de Louvain*, en Bélgica, en un panel en el cual se presentaron diferentes esquemas que complementan la construcción de la pensión. En Bélgica, además del primer pilar, basado en el sistema de pensión intergeneracional – como el de *Colpensiones* – existe un segundo pilar, de pensiones profesionales. Es un pilar de contribución

definida, como lo son los sistemas de capitalización. Es decir, la pensión depende de lo ahorrado, como ocurre en los fondos privados de pensiones en Colombia. Las diferencias radican en que son diseñados por las empresas y los sectores, financiados por los empleadores, con una tasa de cotización que varía entre 0,6% y 4,2% del salario, y el incentivo para los empleadores es que las contribuciones son deducibles de impuestos. Es un esquema que empezó a crecer desde inicios del presente ciclo, y pasó de una baja cobertura de 30% en 1999 a una cobertura de 61% en 2019.

Existe otro esquema, denominado “save more tomorrow”, que traducido quiere decir algo así como “ahorre más mañana”. Es un esquema que es aplicado en varias empresas de Estados Unidos. Basado en la teoría del comportamiento, este esquema busca que el trabajador aumente su tasa de ahorro para la pensión de la siguiente manera. Como los seres humanos preferimos el corto sobre el largo plazo, es decir, preferimos tener los recursos ahora que guardarlos para el futuro, a los trabajadores no se les pregunta cuánto más de su ingreso actual estarían dispuestos a ahorrar. Se les

pregunta, y se les compromete a ahorrar, un porcentaje del aumento salarial del próximo año. Está demostrado que como aún no tenemos esos recursos – el aumento salarial se da en el futuro – el porcentaje de ahorro es mayor que el porcentaje de ahorro del ingreso presente. De esa manera, los trabajadores ahorran más para su vejez.

Sobre Colombia se habló del programa Beneficios Económicos Periódicos (Beps). Este programa puede clasificarse dentro de los nuevos programas de “Contribución Definida Equivalente” para la pensión (en inglés, Matching Defined Contributions-MDC). Las características de este tipo de programas incluyen tener una cuenta individual, hacer parte de los sistemas de contribución definida, y tener un patrocinador que aporte un monto adicional al monto ahorrado por el trabajador. La característica de contribución definida es importante porque hace más tangible el incentivo para ahorrar para la vejez. En Beps, por cada peso ahorrado, el Estado aporta un 20% adicional. Si el incentivo se diera en el sistema de prestación definida, se daría en el futuro, sobre la pensión, y sería menos tangible. Dar incentivos sobre el ahorro se conside-

# Recuperando la confianza



**JORGE HERNÁN PELÁEZ**  
Columnista y periodista de Al paredón del Diario LR @jhpelaez

En economía siempre hay un alto componente psicológico en las decisiones de los agentes. Es común referirse al “ambiente” de los negocios, los elementos cualitativos que facilitan y permiten que las cosas pasen. Al mismo tiempo, dos variables que llenaban de incertidumbre al planeta entero se resolvieron, al menos parcialmente, lo que permite pensar en otro escenario a partir de ahora. En primer lugar, el anuncio de *Pfizer* sobre la existencia real de una vacuna con efectividad aproximada de 90% tranquilizó a los mercados financieros mundiales. El precio de barril de petróleo se recuperó rápidamente y en un par de jornadas se proyectó al alza.

Los inversionistas ven que pronto habrá un inicio de normalización de otras industrias como la turística que siguen represadas. En segundo lugar, la accidentada elección de EE.UU., terminó con amplia mayoría demócrata y una pataleta de niño malcriado del presidente actual que se resiste a prestar el juguete. La pandemia, y especialmente la arrogancia de no usar tapabocas, disminuyeron significativamente las posibilidades de reelección. El tapabocas se convirtió en el símbolo de la campaña **Biden**: cuidarse, planificar, proteger la vida, no

arriesgar y especialmente no burlarse del rival. **Trump** usó el elemento como burla contra **Biden**. Quien terminó contagiado fue el perdedor. Gana el mundo y creo que ahora **Biden** va a aprovechar el espacio para resolver muchos detalles de la guerra comercial, tecnológica y diplomática que tienen actualmente EE.UU. y China que nos tiene afectados a todos.

## EL TAPABOCAS SE CONVIRTIÓ EN EL SÍMBOLO DE LA CAMPAÑA DE JOE BIDEN

Las señales son buenas para Colombia, y en términos generales, para el ambiente de negocios que creo que se va a dar en 2021. Muchas industrias tendrán empresarios quebrados, pero habrá quienes aguanten y sobrevivan. Habrá nuevos emprendimientos y un reacomodo de los actores principales de cada sector. Dinamismo, sacudón, y en algunos casos tristes un borrón que no se vuelve cuenta nueva. Los cambios grandes y dramáticos traen siempre oportunidades. Con un nivel de ingenio suficientemente agudo habrá inversionistas que están ganando en este momento con precios de finca raíz muy baratos. Se-

guramente se encuentran en etapa de construcción de nuevos negocios y soluciones que todavía no veremos. Debe haber empresas de la industria del frío inventando dónde y cómo almacenar los millones de vacunas que compró Colombia a *Pfizer* a la temperatura que requiere.

El nivel de confianza de empresarios y consumidores seguirá subiendo necesariamente. En octubre *Fedesarrollo* había mostrado en su índice un repunte frente a septiembre. Creo que noviembre y diciembre serán más. Probablemente ahora veremos la cercanía de las ventas y el consumo de Navidad como el momento perfecto para el re-encache de algunos. Industrias de entretenimiento y eventos masivos todavía deberán esperar, pero algunos comerciantes vuelven a encaminar.

El gasto de los hogares va a estar ajustado, eso hace que los empresarios tengan que ser creativos en publicidad y mercadear de maneras novedosas. Presupuestar 2021 va a ser difícil para todos. ¿Cuándo ha sido fácil presupuestar? Sin embargo, es más fácil presupuestar sobre algún nivel de confianza que sobre la total incertidumbre como estábamos hace algunos meses o semanas.