

Repensemos la delación en la protección de la libre competencia



En los últimos años, ha quedado claro que el programa de beneficios por colaboración con la Superintendencia de Industria y Comercio (SIC) ha estado presente en varios de los sonados casos de cartelización que ha remediado y sancionado la autoridad. Aquello es, sin duda, muy positivo. No obstante, no impide que deban hacerse sugerencias sobre ciertos aspectos del programa que merecen ser repensados, dado que el éxito y la efectividad de la delación

dependen de la capacidad que tenga el programa —a través de su reformulación continua— para hacer contrapeso a los ágiles y cambiantes mecanismos de protección que se implementan dentro de los carteles.

Si el programa delatorio no se renueva continuamente, fracasará. Las experiencias que han tenido en dicho sentido EE UU y la Unión Europea así lo demuestran. A pesar de que los sistemas delatorios de aquellas latitudes han favorecido el descubrimiento de carteles, escalonadamente se han visto obligados a

cambiar sus enfoques.

Los aspectos que se deben enmendar son siempre análogos y no se basan en exclusiva en el programa delatorio, sino en todo el formato de protección de la libre competencia.

Así, el primer paso para fortalecer el éxito de la delación es promover aún más la cultura de competencia. Por tanto, explicar reiterada y claramente a los consumidores que los principales beneficiados de dicha competencia son precisamente ellos, y que vale la pena que sean sus garantes. Dicha “quimera” requiere de un plan

a través del cual, además, se estimule la litigiosidad y la delimitación de los efectos civiles surgidos de un ilícito *antitrust*. La experiencia comparada también demuestra que las cotas más altas de disuasión en materia de libre competencia se obtienen, precisamente, gracias a las acciones de daños ejercidas por particulares (competidores y

“Si el programa delatorio no se renueva continuamente, fracasará. Las experiencias que han tenido en dicho sentido EE UU y la Unión Europea así lo demuestran”.

consumidores) que entienden haber sido menoscabados por una infracción a la normativa de libre competencia.

El programa debe potenciar los efectos de la aplicación del dilema del prisionero propio de la teoría de juegos. Aquello quiere decir que debe impulsar la zozobra en los carteles y que debe garantizar que los beneficios del acatamiento de la norma son mayores que la utilidad que apareja la cartelización.

¿Y cómo se puede

lograr aquello? A través de la confianza en la SIC. Eliminando todos los elementos opacos del proceso de acogimiento al programa delatorio. Los pasos por seguir para gozar de los beneficios deben estar claramente dispuestos en la ley y deben responder a un formato estándar fácilmente verificable. La discrecionalidad de la autoridad para otorgar o no los beneficios debe ser mínima. El agente que se acoge al programa debe poder prever la mayor parte de los efectos que le traerá su colaboración, sea cual sea la posición o el turno en el cual presente información relevante (por lo tanto, se deben disponer dichos turnos).

No son estos los únicos aspectos que se deben atender. Los datos aportados por el delator deben utilizarse, exclusivamente, en el marco del proceso en el que participa ante la SIC. Remisiones a terceras autoridades o a los jueces deben estar claramente eliminadas de la ecuación. Seguramente aquello generará debates de impunidad frecuentes en nuestro país. No obstante, si el propósito es proteger la competencia, tendremos que aceptar aquella adversidad.

JESÚS ALFONSO SOTO PINEDA,
investigador del Departamento de Derecho Económico de la Universidad Externado de Colombia.

Sorpresitas de la tributaria

►► PÁG. 14

Resulta extraño, por decir lo menos, que el esfuerzo alcanzado para la eliminación de inequidades y beneficios se haya revertido, como una aparente recompensa adicional a los altos salarios, para quienes ejercen como magistrados, fiscales, jueces y procuradores, o la disminución efectiva del impuesto a los dividendos o al componente inflacionario de los rendimientos financieros.

Es difícil explicar cómo, actualmente, la función de la administración tributaria no es descubrir y castigar la evasión, sino generar procesos con el fin de conciliarlos o transarlos de manera reiterada

—anualmente en este caso—, o cómo se repite por “otra única vez” la posibilidad de normalizar activos a quienes, seguramente, esperarán otra “única y última” normalización en próximas reformas tributarias.

Al final, solo se grava con mayores impuestos a los incautos prestadores de servicios que se sometieron al Régimen Simple de Tributación, cuyas tarifas se incrementaron entre el 20,4 % y el 71,42 %, así como las retenciones y tarifas a las personas naturales que, como ya es costumbre, pagaron el pato por la necesidad de recursos tributarios.

El futuro legal de las pasarelas...

►► PÁG. 14

del mercado y, en este sentido, podemos ver cómo las pasarelas podrían ser el principal candidato para convertirse en las “superapps” del futuro.

Y es que la naturaleza del negocio, así como el aprovechamiento de la información, nos lleva a esta conclusión. Las pasarelas son el ente que agrupa, conocen los comercios, tienen información sobre las actividades, pagos y ventas, por lo cual sirven de vitrina comercial y, en este sentido, pueden agregar valor a la oferta de servicios de los comercios asociados.

Así, ese paso, de pasarela

a comercio electrónico y de este a superapp —del que ya se habla entre emprendedores—, es el siguiente punto en la agenda normativa. Por tanto, debemos estar atentos, ya que la variedad de modelos de negocio que esto puede representar requerirá, a su vez, del estudio e incorporación en las normas legales. En este punto estará la verdadera prueba para los reguladores y la banca: se requiere que ellos sean aliados y no un obstáculo y que tomen decisiones que no afecten a los usuarios, para que se incentive el crecimiento del comercio electrónico.

1. Banrep, Cpto. Q16-1712.
www.banrep.gov.co/es/node/40991

legis Actualización Profesional

Tu **ALIADO ESTRATÉGICO** en procesos de **formación y actualización**

Encuentra aquí nuestros **PRÓXIMOS EVENTOS**

- **Taller cierre contable**
 - Bogotá, 21 de enero
 - Villavicencio, 20 de febrero
 - Pereira, 21 de febrero
- **¿Cómo realizar descargos de forma eficaz?**
 - Barranquilla, 22 de enero
 - Cali, 24 de enero
 - Pereira, 4 de febrero
- **Alcances e impacto de la Ley de Crecimiento Económico**
 - Medellín, 31 de enero
 - Bogotá, 5 de febrero
 - Cúcuta, 6 de febrero
 - Barranquilla, 12 de febrero
 - Neiva, 14 de febrero
 - Cali, 19 de febrero
 - Bucaramanga, 20 de febrero
 - Montería, 22 de febrero

- **Taller aplicación del impuesto diferido bajo las Normas NIF**
 - Bogotá, 28 de enero
- **Secop II, La nueva herramienta de contratación con el estado**
 - Cali, 4 de febrero
 - Bogotá, 21 de febrero
- **Planeación de la nómina 2020: Aspectos Laborales, tributarios y relativos a parafiscales**
 - Bogotá, 7 de febrero
 - Cali, 11 de febrero
 - Medellín, 13 de febrero
 - Barranquilla, 10 de marzo
- **Ley 1581 de 2012 Protección de datos personales**
 - Bogotá, 19 de febrero

¿Te interesa recibir estas capacitaciones en tu empresa?

Pregunta por nuestros **SEMINARIOS CERRADOS** Hechos a la medida

IMPORTANTE: Actualización Profesional Legis podrá cancelar el evento cuando no se cuente con un mínimo de participantes y tramitará la devolución del dinero. También podrá posponer la fecha del mismo e informar la nueva fecha.

Bogotá 425 5322 • Línea Nacional 01 8000 511144
E-mail: ap@legis.com.co
www.aplegis.com

Para quienes buscan **conocimiento experto**