

# Se necesita audacia

En medio de las devastadoras noticias por la crisis económica global por la propagación del Coronavirus, el anuncio del plan franco alemán para la recuperación de Europa envía un poderoso mensaje que debería tenerse en cuenta en diferentes contextos: se necesita audacia en esta coyuntura, algo que nos ha faltado por estos lados.

Alemania había sido históricamente opuesta a ideas como el reparto de la deuda de los países más pobres de la Unión Europea. Con-



JULIÁN ARÉVALO  
Decano, Facultad de Economía, Universidad Externado de Colombia

trario a esto, el plan anunciado por **Angela Merkel** y **Emmanuel Macron**, y desarrollado por la presidenta de la Comisión Europea, **Ursula von der Leyen**, establece la creación de un fondo de 750.000 millones de euros que contribuya a impulsar los esfuerzos frente a la pandemia.

El fondo incluye 500.000 millones para el otorgamiento de subsidios a los países más golpeados por la crisis, con

cargo al presupuesto de la Unión Europea, y cada país asumiendo el reembolso de manera proporcional a su contribución al fondo común. Los 250.000 millones restantes son para préstamos.

La propuesta, aparte de cambiar la posición tradicional germana, ya ha levantado molestia en países como Austria, que preferirían hablar únicamente de prestamos en lugar de subsidios. Sin embargo, en esta ocasión los efectos de la pandemia, a los que se suma la incertidumbre generada por el Brexit, y la inestabilidad que se puede presentar en la región, crearon las condiciones para esta movida audaz y con características que antes habían sido rechazadas.

## EN COLOMBIA LAS AYUDAS DEL GOBIERNO LLEGARON TARDE Y EN UNA CANTIDAD INFERIOR A LO ESPERADO

Las palabras de **von der Leyen** son muy dic- cientes: “lo que está en juego es nada menos que la capacidad de la UE de demostrar su utilidad básica para sus ciudadanos”. A lo que sigue una disculpa a Italia por la tardanza en la respuesta.

Desafortunadamente, no en todas partes se actúa igual. En Colombia las ayudas del **Gobierno** llegaron tarde y en una cantidad inferior a lo esperado. Mientras los titulares de los medios del país hablan de la debacle económica con cifras como una contracción de la economía del orden de 10% o una tasa de desempleo cercana a 20%, solo después de dos meses de cuarentena empiezan a hacerse desembolsos para pago de nóminas, cuando ya muchas empresas cerraron y miles de personas perdieron sus empleos.

Por su parte, el ministro **Carrasquilla** dice que el **Gobierno** no tendrá miedo de tomar las medidas necesarias para reactivar la economía. “No tendrá”, en futuro - como si no hubieran pasado ya dos meses en que se dejó destruir el tejido productivo mientras se disparaban los despidos.

Igualmente, en el país toma fuerza la idea de la renta básica para los hogares. La respuesta de **Carrasquilla** fue “Renta básica para hogares, sí, pero no en esta emergencia”. ¿Entonces cuándo? ¿Cuando sea tan pertinente como el subsidio a la nómina para empresas que ya cerraron?

A lo largo del mundo, la crisis obliga a adoptar medidas que se salgan de los esquemas ordina- rios para los cuales han sido diseñados las reglas y estándares vigentes. Paradigmas que antes no eran cuestionados hoy toman un lugar central en la agenda económica global.

Se requieren medidas audaces; la destrucción del tejido empresarial y el costo humano por el impacto económico de la crisis son cargas que el país no puede asumir. Parafraseando a **von der Leyen**, lo que está en juego es nada menos que la capacidad de la economía de demostrar su utilidad básica para los ciudadanos. Y nos quedan debiendo la disculpa.

## ECONOMETRÍA | MAURICIO OLIVERA

# Ingreso Solidario y la necesidad de

Para enfrentar la pandemia, y en particular el aislamiento que frena la economía, el **Gobierno** está haciendo grandes esfuerzos para hacer llegar los alivios a las personas y a las em- presas. Dos programas bande- ra centrados en las personas son la Compensación del IVA, programa que ya había sido anunciado antes de la llegada del covid-19, y el programa In- greso Solidario. Este último es un programa de Transferencias Monetarias No Condicionadas (Tmnc) que busca mitigar los impactos del aislamiento a tres millones de familias que no per- tencen a Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Colombia Mayor o Compensación de IVA, y se encuentran en situación de pobreza extrema, moderada o de vulnerabilidad.

Revisando la historia, la cri- sis económica de 1999, la más grande que Colombia ha sufrido en la época moderna, llevó al Estado a crear la Red de Apoyo Social (RAS), y dentro de esta el programa Familias en Ac- ción, un programa de Transfe- rencias Monetarias Condicio- nadas que se inició con 300.000 familias. Después de varias eva- luaciones de impacto -de hecho *Econometría* fue quien primero evaluó el programa y después

ha hecho varias actualizacio- nes- a lo largo de 19 años llegó a cubrir 2,6 millones de fami- lias. Esta revisión es importan- te porque el programa Ingreso Solidario, creado para enfren- tar la crisis actual, debió imple- mentarse en dos semanas, defi- niendo tres millones de familias como potenciales be- neficiarios. Esto muestra un gran esfuerzo del Estado, y en particular del *Departamento Na- cional de Planeación*.

Sin embargo, la creación de este programa revela la necesi- dad de reformar el Estado, en por lo menos dos grandes líneas. Por un lado, contar con la informa- ción suficiente para identificar a los beneficiarios de los diferen- tes programas, y, por otro, ser más efectivo en la entrega de los subsidios. Sobre la primera lí- nea, para Ingreso Solidario el Sis- tema de Selección de Beneficia- rios Para Programas Sociales (Sisben), junto con la base de da- tos de hogares bancarizados, permitió identificar cerca de 1,2 millones de familias que no se encuentran en los programas so- ciales existentes como Familias en Acción. El Sisben existe des- de 1995, y es la herramienta que permite clasificar a los hogares de acuerdo a su condición econó- mica. Sin embargo, ha sido nece-

sario identificar 1,8 millones de familias más. Especialmente personas y hogares vulnerables que no se encuentran en las ba- ses de datos, no bancarizados, pero que también están fuerte- mente afectados por la pande- mia. Peluqueros, vendedores ambulantes, personas muy ma- yores, mendigos, conductores de taxi, recicladores, migrantes ve- nezolanos, trabajadores inde- pendientes en otras actividades que no están cubiertos por los programas actuales, son algunos de los ejemplos de grupos pobla- cionales que es necesario identi- ficar para que reciban las ayudas del Estado, sin olvidar la pobla- ción rural. Esto muestra que, más allá de los esfuerzos actua- les, el Estado colombiano debe- ría contar con una base de datos más sólida que permita identi- ficar en lo posible a la totalidad de las personas en pobreza ex- trema, pobreza y aquellas con probabilidad alta de caer en la pobreza. Es un trabajo de media- no plazo, en el cual entidades como el *DNP* y el *Dane*, e instru- mentos como el Sisben IV, son actores esenciales.

Sobre la segunda línea, los esfuerzos del Estado en las úl- timas décadas para reducir la pobreza han tenido resultados positivos. Una medida estándar

# Apretarse más el cinturón



JORGE HERNÁN PELÁEZ  
Columnista y periodista de Al paredón del Diario LR @jhpelaez

En un reciente proceso de li- citación se evidenció que la co- yuntura actual, al forzar que ciertas situaciones sean en la virtualidad, pone en grave ries- go la legalidad y la transparen- cia. Las herramientas de cone- xión y la tecnología que se están utilizando, son apenas eso, unas herramientas, que de usarse mal pues terminan en malos resultados. En las adju- dicaciones las cosas pueden salir mejor si hay reglas claras y explícitas en el uso de la tec- nología desde el principio. Al tener como un imposible la tí- pica audiencia pública de adju- dicación, con presencia en vivo y en directo de los oferentes y sus abogados, quedan los pro- cesos a merced de grietas y fal- las tecnológicas que puedan tener las plataformas. Se cierra la posibilidad de que los propo- nentes que sientan que las co- sas están fallando puedan, por ejemplo, reclamar y parar una audiencia con herramientas jurídicas válidas.

Un ejemplo reciente, de- muestra que hay mucho cami- no por mejorar en transforma- ción digital de la contratación pública. Se trata de la compra de uniformes de la *Policía Na- cional* proceso que en Secop aparece como PN DIRAF SA 047 2020. La compra se va a ha- cer para accesorios de unifor- mes que incluyen cinturones y otros elementos, por un valor

aproximado de \$2.850 millo- nes. El mecanismo escogido fue la subasta inversa, en don- de se supone que el ganador va a tener un menor margen de utilidad, y de esa manera la en- tidad ahorra en costos al má- ximo. El proceso no pudo ser más traumático. Leyendo en Secop las cartas de acusacio- nes entre oferentes hay ele- mentos y acusaciones espelu- zantes que rayan en delitos penales.

## HAY MUCHO CAMINO POR MEJORAR EN CONTRATACIÓN PÚBLICA DIGITAL

La subasta se realizó el lue- nes 18 de mayo, cuando todos estaban listos con sobre de apertura a las 11 am como de- cía la adenda. Sin embargo, la plataforma no prendió a la hora establecida, y varios ofe- rentes solicitaban el informe de evaluación para tener tiem- po de subsanar, a lo cual la *Po- licía* hizo caso omiso y proce- dió a publicar su informe a las 3:04 pm. A las 3:06 pm publi- có los oferentes habilitados y finalmente a las 3:28 pm la lista definitiva de oferentes habilitados, dando menos de dos minutos para subsanar, pues el cierre programado era para las 3:30 pm. Varias unio- nes temporales salieron de

descabezadas de la lista en esos 22 minutos.

En los procesos de subasta in- versa es permitido subsanar hasta antes de la audiencia de adjudicación. Varios oferentes solicitaron la suspensión para subsanar. La *Policía* no publicó nada en la plataforma ni respon- dió en línea a las solicitudes de los interesados. En una audien- cia pública en vivo y en direc- to, esto hubiera desencadenado una situación diferente, que por Internet no se pudo dar.

Aunque el acta de adjudica- ción o de declaratoria de de- sierto no se ha publicado has- ta el cierre de esta edición (probablemente fue ayer a me- dianoché), se observa de las ofertas definitivas que hubo pocas interacciones y el ahorro va a ser marginal, entre 1% y 3% cuando había proponentes que estaban dispuestos a bajar su margen hasta 10%. El general **Oscar Atehortúa** recibió duras cartas de cuestionamiento, pero la *Policía* no ha entregado respuesta definitiva. Ese es el lío de no tener audiencias pú- blicas presenciales, donde se- guro el tema ya se hubiera aclara- do. La firma del contrato estaría para junio 4, pero que- da la percepción de que su hu- bieran podido apretar más el cinturón. Son nada menos que 32.000 cinturones a \$30.000 cada uno. Cualquiera buscaría un ahorro adicional.