

viernes

28 de Septiembre de 2018
Santiago de Cali, Colombia

Poder

Colombia,
sede de OEA

En junio del 2019, Colombia será sede de la Asamblea General de la OEA, se confirmó ayer durante la sesión ordinaria del Consejo Permanente del organismo, que acogió la solicitud hecha por el país el pasado 13 de septiembre.

EL
PÉNDULOAlistando
motores

A propósito del informe que sobre la puja por la Gobernación del Valle que publicó El País el pasado domingo, el representante a la Cámara Christian Garcés le dijo a El Péndulo que se dedicará a trabajar duro para sacar concejal, diputado, alcalde y gobernador en los comicios del 2019.



Agregó que en febrero se elegirán los directores municipales de su partido, el Centro Democrático, que reciben la lista al Concejo y los candidatos a las alcaldías en las localidades distintas a Cali.

Alistando I

De igual forma, Garcés anunció que en marzo se escogerán los directivos departamentales, que definirán la lista a la Asamblea por el uribismo, así como los candidatos a la Alcaldía de Cali y a la Gobernación. El congresista sostiene, al igual que otras voces del partido, que pueden ser candidatos propios o en alianza y que el jefe del CD a nivel nacional, el expresidente Álvaro Uribe no descarta que sean aspirantes civiles. ¿Quiénes serán los ungidos?

En el CAM, también

A propósito de los candidatos al cargo de Contralor Municipal, una fuente le dijo al Péndulo que si en el Concejo hay movimientos con ese motivo, en las torres del CAM y Emcali también se barajan nombres, puesto que al propio alcalde Maurice Armitage y a sus asesores le interesaría, dicen, tener en la Contraloría a alguien cercano, como lo era, dicen, Ricardo Rivera Ardila.

COLOMBIA

¿Sirve a la democracia el voto a los 16 años?

Algunos analistas creen que a esa edad aún no se es maduro; otros, que es cuestión de formación política.



Según una encuesta de Barómetro de las Américas, los jóvenes son los que menos votan; 6 de cada 10 dicen no confiar en las instituciones democráticas, y solo 4 de cada 10 salen a votar.

Redacción de El País

Uno de los cambios que pretende incorporar la propuesta de reforma política presentada esta semana al Congreso de la República, será que los colombianos puedan ejercer su derecho al voto desde los 16 años y no desde los 18, como sucede en la actualidad.

Según la iniciativa, esta modificación se aplicaría de forma progresiva: para las elecciones legislativas y presidenciales de 2022 podrían votar quienes tengan 17 años, y desde los comicios de 2026 ya estarían habilitados los jóvenes de 16.

Esto, según el proyecto de acto legislativo, se da “con el fin de promover nuevos actores políticos e incentivar el interés de las y los jóvenes en la política, lo cual genera mayores niveles de legitimidad, confianza y fortaleza del sistema democrático”.

¿Le conviene a la democracia?

El docente de la Universidad Externado, Carlos Andrés Arias, no considera “procedente” esta iniciativa, dado que “la construcción de identidades políticas a tan temprana edad no es la más apropiada para ese tipo de decisiones. Los niveles de influencia en la pubertad son muy altos y pueden llevar a que la manipulación política sea aún mayor que la existente”.



Para el analista, si bien es cierto que el número de votantes crecería porque “el despertar a la vida social en ese rango de edad es cada vez mayor”, esto arrastraría consecuencias negativas.

Otra cosa piensa Mauricio Jaramillo, experto en política de la Universidad del Rosario, quien sostiene que una persona de 16 años es suficientemente racional y no tiene gran diferencia a alguien con 18.

“Eso es un referente normativo, pero no refleja el estado de madurez de las personas. Es una medida sana que va a obligar al involucramiento de los jóvenes. Hoy en día ellos están mucho más politizados que hace 30 o 20 años, hoy tenemos jóvenes mucho más conscientes de la necesidad de participar”, dice el analista y agrega que la medida favorecería la democracia.

Por su parte, la psicóloga de la Universidad de los Andes, Annie Acevedo, cree que sería un desacierto tal modificación, dado que a esa edad no se tiene el criterio necesario para tomar decisiones tan trascendentales.

“A los 16 todavía está en desarrollo



El próximo martes se realizará el primer debate de la iniciativa en la plenaria del Senado, luego de que el pasado miércoles fuera aprobado en la Comisión Primera.

En el mundo

■ Varios países permiten que menores de 18 años tengan la posibilidad de sufragar.

■ En Latinoamérica ya se hace en: Nicaragua, Bolivia, Ecuador, Argentina, Brasil y Cuba.

■ Del otro lado del globo terráqueo, lo admiten Austria, Chipre e Indonesia.

■ En Irán está permitido votar desde los 15 años y en Eslovenia los jóvenes lo pueden hacer a partir de los 16, si desarrollan algún trabajo remunerado.

el lóbulo prefrontal del cerebro, que es el director de orquesta, el que nos da la serenidad para mirar una cosa de un lado y de otro, lo que nos da la posibilidad de tomar mejores decisiones, y este termina su desarrollo entre los 18 y los 21, o sea que a los 16 estarían demasiado jóvenes”, explica.

Acevedo señala que un joven a esta edad no mide sus conductas, es impulsivo, se arrepiente fácilmente de las decisiones tomadas: “No estamos respetando la madurez y el desarrollo cerebral, estamos buscando que el niño tome decisiones de adultos”.

Incluso, para la especialista, la mayoría de edad debería ser a los 21 años, cuando se ha alcanzado una madurez a

nivel neuropsicológico.

De igual forma, el psicólogo Luis Eduardo Peña considera que aunque es un asunto muy subjetivo, sería un gran error aprobar esta iniciativa en el Congreso de la República, puesto que “una persona a los 16 años no está suficiente madura, a esa edad no sabe qué es lo que quiere y, por lo tanto, va a ser objeto de mucha manipulación en las redes sociales”.

Desde una perspectiva sociológica, Carlos Charry, profesor en la Escuela de Ciencias Humanas de la Universidad del Rosario, anota que no se podría establecer inequívocamente una relación entre edad y madurez intelectual: “Una persona de 16 años que ha tenido una buena formación, que en su colegio recibió cursos de historia de Colombia, de política internacional, de Constitución y democracia, podría tener esa madurez. Eso lo podemos comparar con el polo opuesto, una persona de 90 o 100 años, que posiblemente no tiene conciencia de su voto”.

El docente considera que la edad no es el obstáculo, sino la falencia de formación en cultura política, cuestión que puede hacer tomar malas decisiones a jóvenes y a adultos.

“Una persona desinformada puede ser objeto de cualquier forma de clientelismo, independientemente de la edad; si es un chico bien informado, no vería el problema de la edad, el problema es el nivel de desinformación que tanto jóvenes como adultos tienen en este país sobre qué se vota”, explica.

De hecho, la propuesta ya aprobada en la Comisión Primera del Senado, especifica que “el Estado promoverá desde la educación básica secundaria una cátedra sobre la participación democrática, la representación y la importancia de ejercer el derecho al voto”.

Pero, dice Charry, la discusión no debe centrarse tanto en el tema de la edad, para él resulta una propuesta “poco práctica”, pues este ha sido un debate que se ha presentado en otros momentos y ha fracasado y plantea que si lo que se busca es ampliar el número de personas que voten, lo que debe considerarse mucho más es el voto obligatorio.

Por su parte, el activista estudiantil Daniel Téllez cree que a esta edad “no hay una formación y una conciencia desarrollada desde las instituciones educativas para que los jóvenes tomen una decisión acertada; creo que votar es de mucha responsabilidad”.

Con lo que sí está de acuerdo es con “pensar” en más espacios para aumentar la participación de los jóvenes, no solo como votantes sino también como candidatos.



Los cuatro primeros debates de la reforma deben darse antes del próximo 16 de diciembre y los cuatro finales entre el 16 de marzo y el 20 de junio del próximo año.

BOGOTÁ

Proponen crear sala para militares en la JEP

Colprensa

El Centro Democrático y Cambio Radical presentaron ante el Congreso de la República un proyecto de acto legislativo que propone la creación de una sala dentro de la Jurisdicción Especial de Paz, JEP, para juzgar a integrantes de las Fuerzas Militares.

Con la radicación de esta iniciativa se pretende dar cumplimiento a la ley de procedimiento de la JEP, en la que fue aprobado un artículo que permite la creación de una sala especial para que militares y policías que cometieron actos criminales durante el conflicto armado puedan ser procesados

en esa instancia.

“Este es un proyecto que busca llevar a la realización eso que habíamos logrado al final de la legislatura pasada, donde después de un acuerdo con el (entonces) ministro del Interior, Guillermo Rivera, habíamos discutido la posibilidad de unas salas para las Fuerza Pública para que puedan ser juzgados con garantías”, dijo la senadora Paloma Valencia, del Centro Democrático.

De acuerdo con ambos partidos, la iniciativa no modifica los Acuerdos de La Habana porque en ellos se dice que las Fuerzas Militares deben tener un

trato diferenciado.

“Se tuvieron en cuenta las sentencias de la Corte Constitucional sobre estructura de la JEP, se establecieron institucionalmente el mismo número de salas y de magistrados, y se establece una asistencia técnica y gratuita a cargo del Estado. En muchos casos los miembros de las Fuerzas Armadas no tiene cómo solventar esa defensa para que sea técnica. Buscamos que el tratamiento de quienes son protagonistas del conflicto tengan condiciones asimétricas”, anotó el senador Germán Varón.

El expresidente Álvaro Uribe Vélez agradeció el apoyo de Cambio Radical a la propuesta, en cabeza de Germán Vargas Lleras, y agregó que esa alianza puede generar que se logre un acuerdo con otras bancadas para poder sacar adelante esta iniciativa.



El Congreso discutirá en los próximos días los cambios propuestos a la JEP.