

Internacional

KEIKO ES HOSPITALIZADA

La líder opositora Keiko Fujimori, encarcelada desde octubre por el escándalo de corrupción de Odebrecht, fue hospitalizada luego de sufrir una crisis de hipertensión, dijo ayer su abogada.

Violencia vuelve a Hong Kong en marcha prohibida

Fotonoticia

LA POLICÍA de Hong Kong reprimió ayer con gases lacrimógenos y camiones lanzaagua a manifestantes prodemocracia que arrojaron piedras y cocteles molotov contra las fuerzas de seguridad, en una movilización prohibida por la policía que convocó a miles. Antes del caos, varios protestantes se congregaron en torno al consulado del Reino Unido para pedir a Londres que haga más para proteger a los habitantes de su antigua colonia. FOTO: VIVEK PRAKASH



Tensión entre Irán y EE. UU. tras ataque a refinerías saudíes

TEHERÁN NEGÓ SER RESPONSABLE DE LOS HECHOS Y DIJO ESTAR LISTO PARA UNA GUERRA. ARABIA SAUDÍ REDUJO PRODUCCIÓN DE CRUDO.

La tensión entre EE. UU. e Irán se intensificó ayer después de que Teherán desestimó las acusaciones de Washington según las cuales la República Islámica estuvo detrás del ataque con drones a dos refinerías de Arabia Saudí el sábado, que obligó al reino a reducir su producción de crudo a la mitad.

El movimiento hutí de Yemen, aliado con Irán, se adjudicó la responsabilidad del ataque, pero el secretario de Estado de EE. UU., Mike Pompeo, dijo que no hay pruebas de que las agresiones vinieran de Yemen y acusó a Irán de “un ataque sin precedentes al suministro de energía mundial”. De hecho, un alto funcionario estadounidense afirmó que la agresión provino de la dirección de Irán, y que se podrían haber usado misiles tipo crucero.

En un discurso en la televisión estatal, el portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores iraní, Abás Musavi, aseguró que las acusaciones son “insensatas” y solo buscan justificar “futuras acciones” contra Irán, mientras que un alto comandante de la Guardia Revolucionaria advirtió que la República Islámica está lista para una guerra.

“Todo el mundo debería saber que todas las bases estadounidenses y sus portaaviones ubicados a una distancia de hasta 2.000 kilómetros de Irán están al alcance de nuestros misiles”, dijo el jefe de la Fuerza Aeroespacial del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria, Amirali Hajizadeh.

Por su parte, el príncipe heredero saudí, Mohamed bin Salmán, cuyo país es el gran rival regional de Irán, sostuvo que Riad “quiere y puede” responder a esta “agresión terrorista”. Pero las represalias directas son “muy poco probables”, según el experto en Oriente Próximo de la S. Rajaratnam School of International Studies, James Dorsey. “Los saudíes no quieren un conflicto abierto con Irán (...). Querrían que otros lucharan en su lugar, pero los otros son reticentes”, señaló.

Sin embargo, el presidente estadounidense, Donald Trump, dijo anoche que EE. UU. está “cargado y listo” para responder a la agresión sobre infraestructuras saudíes, al tiempo que autorizó liberar reservas de petróleo de su país tras el ataque.

La petrolera estatal saudí Aramco advirtió que los ataques reducirían la producción en 5,7 millones de barriles por día, o más del 5 por ciento de la oferta mundial de crudo, pero no dio ningún plazo para la reanudación de la producción.

Por su lado, la Unión Europea advirtió que la situación actual es una “amenaza real para la seguridad” en Oriente Próximo.

Agencia / Reuters y AFP / Dubái

Luego del fracaso de diálogo con EE. UU., ¿qué pasará con los talibanes?

Trump falla en su promesa de campaña de evacuar sus tropas de Afganistán, que están atrapadas sin salida. Elecciones pueden marcar un pico de violencia.

CARLOS J. REYES - REDACTOR DE EL TIEMPO

El abrupto fin de las negociaciones entre Estados Unidos y los talibanes para buscar un acuerdo de paz en Afganistán se convirtió en una enorme piedra en el zapato para la promesa de campaña del presidente Donald Trump de sacar a sus tropas de Afganistán.

El esfuerzo diplomático de Trump para acabar con esa guerra se vio frustrado por un atentado en Kabul (capital afgana) que segó la vida de un soldado de EE. UU. y por la polémica desatada por su exasesor de Seguridad Nacional John Bolton, que se opuso abiertamente a llevar a este grupo, aún considerado “terrorista” por EE. UU., a Camp David, emblemática residencia que ha sido sede de la firma de históricos acuerdos de paz como el de los israelíes con Egipto (1978).

La pregunta ahora es: ¿qué tanto poder desestabilizador tienen los talibanes y cuál será el futuro de estas negociaciones, que, según trascendió, estaban muy cerca de llegar a un acuerdo?

Para el mandatario, las invasiones en Irak y Afganistán han sido “el mayor error de la historia de su país”. El 7 de octubre de 2001 se inició la operación militar para dar con el paradero de Osama bin Laden tras los ataques del 11 de septiembre.

Según los servicios de inteligencia, los talibanes, que en ese momento controlaban el poder

en Afganistán, dieron guarida a Al Qaeda y a su exlíder. Hoy, casi 18 años después, EE. UU. aún libra su guerra más larga.

“Para los afganos, los estadounidenses son invasores y tienen menos prisa de cerrar un acuerdo (...) (Ambos) están atrapados en una especie de laberinto”, dice a EL TIEMPO Ariel González, secretario ejecutivo del Centro de Estudios Internacionales de la Universidad Católica de Argentina.

En opinión de Richard N. Haass, presidente del Consejo en Relaciones Exteriores, los talibanes creen que es cuestión de tiempo para que EE. UU. se canse de tener sus tropas estacionadas y deje de gastar alrededor de 45.000 millones de dólares al año “en una guerra imposible de ganar”.

“Yo no creo que esto vaya a redundar en un estallido de violencia. Es más para incitar a que se siga negociando, pero no creo que se dé en el corto plazo porque Trump amenazó con represalias devastadoras”, explica Mariano Bartolomé, director de la Maestría en Relaciones Internacionales de la Universidad del Salvador (Argentina).

Según cifras de la Misión de la ONU en Afganistán (Unama), en la última década, esta guerra ha causado la muerte de 32.000 civiles, y han resultado heridas otras 60.000 personas. El analista político Adrian Mac Liman dice que ambos están “jugando

“Para los afganos, los estadounidenses son invasores y tienen menos prisa de cerrar un acuerdo (...). (Ambos) están atrapados en una especie de laberinto”.

Ariel González
ANALISTA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE ARGENTINA

al gato y al ratón” para ver quién impone sus condiciones. “Unos y otros se quieren sentar porque es un problema vital para ellos”. McLiman explica que cada soldado muerto en esta zona del mundo es un impacto frente a la opinión pública estadounidense y mundial. “Para los europeos es un disparate” esta invasión, comenta el experto.

En contraste, González apunta: “Especialmente del lado talibán van a mostrar más fuerza, como la hubo en los últimos días (...) Por el lado de EE. UU. no pueden hacer más: han desplegado tropas, han invadido, pero no han logrado de una manera exitosa una estrategia de salida y es-

tán atrapados en territorio afgano”.

Otro de los elementos que pueden jugar frente al recrudecimiento de la violencia, en el marco de estas fallidas conversaciones, son las elecciones que se celebrarán el 28 de septiembre, un periodo en el que suelen presentarse ataques y atentados.

David Castrillón, investigador del Observatorio del Análisis de Sistemas Internacionales de la Universidad Externado, menciona: “Habrá incertidumbre en la veracidad de los resultados y pujas políticas sobre quién será el ganador (...)”. Con el fin de las reuniones se esperan más ataques con los que se buscará volver a la mesa de negociación”.

El armamento talibán

Janiel Melamed, doctor en seguridad internacional e investigador de la Universidad del Norte (en Barranquilla), expone que si bien los talibanes no tienen la capacidad de enfrentar un ejército entrenado como el de EE. UU., acuden a estrategias de guerra irregular. Para esto, los talibanes cuentan con material de guerra de fabricación rusa. “Estamos hablando de armamento ligero, rifles automáticos, morteros y, sobre todo, los RPG (granadas de rápida propulsión)”, comenta Melamed.

“Afganistán tiene una topografía compleja que los lleva a librar una lucha asimétrica (...) Eso ha permitido que, 18 años después, no se haya podido concretar una victoria; eso impide identificar una derrota porque (los talibanes) se mimetizan entre los civiles y vuelven a esconderse cuando son atacados”, detalla el experto.

Como ha ocurrido antes, Melamed dice que habrá un hostigamiento perpetuo y, aunque puede que la violencia decline, habrá una nueva escalada por el carácter cíclico del conflicto.

“Cuando yo pienso en un mejor escenario, es uno en el que eventualmente se pueda volver a la mesa de negociaciones, en el que haya una salida progresiva y bajo la condición de que los talibanes entren en un cese del fuego”, puntualiza Castrillón.

Guaidó anuncia que abandona el diálogo con Maduro

El jefe del Parlamento de Venezuela, Juan Guaidó, a quien más de 50 países reconocen como presidente interino, anunció anoche que abandonó el diálogo que mantenía con el Gobierno de Nicolás Maduro con el auspicio de Noruega.

“El régimen dictatorial de Nicolás Maduro abandonó el proceso de negociación con excusas fáciles: tras más de 40 días en los que se han negado a continuar en este, confirmamos que el mecanismo de Barbados se agotó”, dijo la administración de Guaidó en un comunicado.

“La propuesta de solución que presentamos con desprendimiento y conciencia del momento que vive la nación, ha quedado en manos de los mediadores del Reino de Noruega y de los representantes del usurpador Nicolás Maduro”, agrega el texto.

Sin embargo, en el comunicado no informó qué otra medida adoptará Guaidó para avanzar en el cese de la usurpación que, considera, hace Maduro de la presidencia, pero llamó el sábado a sus seguidores a ejercer mayor presión en las calles.

Maduro suspendió el pasado 7

de agosto las negociaciones que tenían lugar en Barbados en vista de que Guaidó “celebra, promueve y apoya” las sanciones del Gobierno de EE. UU. contra funcionarios del Ejecutivo y empresas venezolanas, según dijo entonces.

A principios de septiembre puso como condición para retomar las negociaciones que Guaidó rectificara su supuesta “pretensión de entregar” el Esequibo, un extenso territorio que Guyana y Venezuela disputan y supone dos terceras partes del primer país.

Venezuela atraviesa un pico de tensión política desde enero pasado, cuando Maduro juró otro periodo de 6 años que no reconocen la oposición y parte de la comunidad internacional porque a los principales líderes opositores se les impidió participar en esos comicios.

En respuesta, el líder opositor se adjudicó las competencias del Ejecutivo como presidente encargado en interpretación de varios artículos de la Constitución venezolana.

Agencia / Efe / Caracas



El presidente encargado de Venezuela, Juan Guaidó. FOTO: AFP