

# pidiendo

mos y productos sintéticos que les han permitido difundir sus críticas y a los demás ciudadanos recibirlas.

En el caso colombiano, la minería, solo ella sin petróleo, ha aportado a las finanzas del estado en 14 años más de \$20 billones o US\$7.000 millones en regalías; el equivalente a tres reformas tributarias! Y eso sin contar los impuestos de renta, IVA, prediales, superficiales, tasas y derechos en las CAR y otros prebendajes. Y ojo que el PIB minero del país cayó el año pasado casi 7%, poniendo en peligro esas rentas insustituibles del estado. Disminuimos produc-

ción en toneladas de oro, hierro, carbón y esmeraldas. Mantuvimos los niveles de 2014 en níquel y aumentamos algo la de cobre, a pesar de que los precios se mantuvieron estables al igual que las exportaciones de cerca de US\$12.000 millones. Eso significa que la caída del PIB minero se debe a otros factores, especialmente de regulación, estabilidad jurídica e intervención social. Si fomentáramos la minería responsable en vez de perseguirla, este año 19 podría contribuir al fisco con más de US\$4,5 billones en regalías y renta, casi el doble de 2016.

Hay que mantener la política férrea de lucha contra la minería ilegal de gran escala y refinar los controles sobre la que está en esa zona gris con títulos y sin licencias ambientales como se hizo en los últimos años. Y premiar a los formales no con subsidios sino facilitándoles su función fundamental en la cadena económica: la de proveer los bienes naturales que requiere nuestro desarrollo cuidando el medio ambiente y cuya explotación racional y formal, nos convertiría en país desarrollado aceleradamente, como sucedió con los que ya son desarrollados.

## Valor del promotor



**GERMÁN BOLÍVAR-BLANCO**  
Consultor - CEA Consultores  
@GermanBolarB

Cuando hablo de promover me refiero al trabajo realizado por un fin, de forma tal que cumpla y responda debidamente a las diferentes partes, actividades y responsabilidades requeridas para alcanzar o lograr determinado objetivo, el cual es ejecutado tanto en las relaciones económicas, como en las sociales y políticas; centrado en este artículo en los procesos de insolvencia. Debo referirme al tema no solo por mi condición de Auxiliar de la Justicia desde hace veinte años, antes como Contralor de concordatos bajo la Ley 222 de 1995 y ahora como Promotor de acuerdos de reestructuración conforme la Ley 1116 de 2006, sino además por la columna de **Guillermo Cádiz Gómez**, titulada "¿Abuso de la insolvencia?", publicada en este espacio en abril del año pasado.

Al respecto conviene tener presente la condición y el rol del

Promotor conforme a la Ley, que tal como lo establece la normativa relacionada debe tener unas características especiales, pero además desempeñar unas tareas críticas en el perfeccionamiento del proceso de insolvencia que deben ser interpretadas correctamente, so pena de caer en desafueros que la deslegitimen y corroan. Mencionar que la primera condición a cumplir por el Promotor aparte de calificaciones académicas, éticas y profesionales, tiene que ver con la absoluta independencia, que le permita responder con total diligencia a los intereses de todas las partes inmersas en las situaciones derivadas per se del proceso, sea la *Superintendencia de Sociedades* como juez, la empresa o los acreedores.

Así que el Promotor debería garantizar: al juez que la circunstancia de la insolvencia fue de verdad cierta y sin desafueros, que los acreedores son los que deben ser en especial las deudas con relacionados y no menos importante, que la fórmula propuesta para cancelar las deudas objeto del proceso resulta acertada y equitativa; a la

empresa que podrá negociar el pago de sus obligaciones en unas condiciones excepcionalmente favorables para seguir funcionando; y a los acreedores que sus préstamos serán debida y organizadamente reconocidos y pagados, sin ser transgredidos ni dilapidados.

Sin embargo una cosa es el mundo ideal de la figura del promotor, que pudiera responder a lo antes descrito al añadirle algunas responsabilidades claves desdeñadas del oficio de contralor de concordatos, que se contraponen a la muchas veces agobiante y apabullante realidad, donde hoy en día por esas desviaciones aberrantes que suelen suceder en nuestro medio, se distorsionó. La principal causante de tal condición que ha llevado a la desnaturalización del oficio de promotor fue propiciada irónicamente por la Ley 1429 de 2010 sobre formalización y generación de empleo, que ha permitido con la aquiescencia de la *Supersociedades*, que los representantes legales de las empresas funjan como Promotores, es decir ser juez y parte del proceso, situación inaceptable.

medio histórico. Esto significa que el ingreso per cápita de la región podría duplicarse en casi la mitad del tiempo.

La pregunta es cómo se puede mejorar la infraestructura en un momento de altos niveles de deuda, con presupuestos fiscales ajustados. Una alternativa prometedora es la inversión privada. Hay numerosos fondos privados que buscan rendimientos superiores a la tasa de interés internacional, y dado su perfil de riesgo y retorno, los proyectos de infraestructura pueden ser una salida útil para estos fondos. Lo que falta son maneras de conectar la oferta disponible de

financiamiento global con la demanda local.

Desafortunadamente, numerosos países en la región carecen de marcos adecuados para identificar, seleccionar y desarrollar proyectos de infraestructura complejos que combinen recursos públicos y privados. Un paso en la dirección correcta consiste en atraer inversores institucionales como los fondos de pensión, las aseguradoras y los fondos soberanos, y relacionarlos con proyectos que cumplan con su necesidad de generar retornos a largo plazo para sus inversiones.

A nivel nacional, los países podrían crear fondos que emitan

bonos de infraestructura para atraer inversores institucionales. Los ingresos se invertirían en vehículos de propósito especial a nivel de proyecto, quizá refinanciando préstamos otorgados por los bancos comerciales para la fase de construcción.

Nuestra región se encuentra en un momento crucial, donde las perspectivas de crecimiento son mediocres, los riesgos externos son considerables y los factores domésticos, como los presupuestos fiscales ajustados, crean importantes desafíos. Al mejorar la infraestructura, podemos liberar el potencial de la región y encaminar a sus ciudadanos hacia una mayor prosperidad.

## Tres desafíos de la economía moderna

En una entrevista reciente (*Hard Talk, BBC*), **Olaf Scholz**, vicescanciller y ministro de Finanzas de Alemania, respondió preguntas sobre el panorama poco alentador de la economía de su país. Con un pronóstico de crecimiento para 2019 de apenas 0,5% y una continua contracción de la industria, relacionada con la caída en las exportaciones, aparecen tres temas que bien podrían servir como referentes sobre los retos que deben enfrentar las economías modernas.

Un primer factor para tener en cuenta en relación con este desempeño económico y las expectativas hacia los próximos años es el entorno económico y político global. La coyuntura actual se caracteriza por un proteccionismo en ascenso, con repetidas amenazas de China y Estados Unidos de escalar la imposición de aranceles y con **Donald Trump** calificando a Europa y otros aliados históricos como sus enemigos comerciales. Igualmente, la incertidumbre generada en torno al Brexit ha contribuido a enraizar el ambiente.



**JULIÁN ARÉVALO**  
Decano, Facultad de Economía, Universidad Externado de Colombia

Este contexto hace especialmente vulnerable a la economía germana por su alta dependencia de las exportaciones. La materialización de las amenazas de **Trump** de poner aranceles a los automóviles alemanes - industria donde se concentra el 8% del PIB de este país - solo agravaría tal situación. Según datos de *Bloomberg*, 4% del PIB está expuesto a riesgos asociados a estos fenómenos.

Justamente, muy relacionada con la crisis en el sector automotriz aparece el segundo desafío: hacer compatibles los objetivos del desarrollo económico con aquellos de la protección del planeta. Hace un par de semanas la *Comisión Europea* acusó a las compañías alemanas *BMW*, *Volkswagen* y *Daimler* (*Mercedes-Benz*) de coludirse para limitar la introducción de tecnologías de emisiones limpias, lo que ha llevado a la apertura de una investigación antimonopolio contra dichas firmas.

Este proceso se suma al escándalo de 2015 resultado de que *Volkswagen* fuera encontrada responsable de diseñar dispositivos para falsear la información sobre las emisiones de sus vehículos, con graves afectaciones para la salud y el medio ambiente.

### EL FRACASO EN ESTE ESFUERZO TENDRÍA GRAVES IMPLICACIONES PARA EL SECTOR AUTOMOTRIZ

Las eventuales sanciones que resulten de esta investigación podrían representar un duro golpe a la industria automotriz, así como la notificación de que es imposible seguir dependiendo de tecnologías del pasado y que existen instituciones encargadas de velar por ello. Y precisamente en relación con las nuevas tecnologías aparece un tercer desafío para la economía alemana: ponerse al día respecto a China y Estados Unidos en materia del desarrollo y uso de la Inteligencia Artificial.

El pasado mes de noviembre **Angela Merkel** anunció el lanzamiento de una nueva estrategia para corregir el rezago en el que se encuentra su país en esta materia, pero con inversiones que distan mucho de lo esperado. El fracaso en este esfuerzo tendría graves implicaciones para el sector automotriz, donde tales tecnologías juegan un papel cada vez más crítico.

Los desafíos de adaptarse al nuevo contexto político y económico global, hacer compatible el desarrollo económico y la protección del medio ambiente, y acelerar en la carrera por el uso y desarrollo de tecnologías disruptivas no son exclusivos de la economía alemana.

Sin embargo, así como en ese país, los riesgos de desconocer estos desafíos pueden traducirse en el crecimiento de grupos marginados y el ascenso de agendas políticas populistas con sus consabidos riesgos.