

Publicación	PORTAFOLIO REVISTA
Soporte	General, 1
Circulación	Prensa Escrita
Difusión	97 978
Audiencia	398 592

Fecha	01/04/2022
País	Colombia
V. Comunicación	80 557 874 COP (20,863 USD)
Tamaño	18,23 cm² (2,9%)
V.Publicitario	341 498 COP (88 USD)

RUTA A LA PRESIDENCIA TRAS LAS CONSULTAS SE INICIÓ LA LUCHA POR LLEGAR A CASA DE NARIÑO

UN LARGO Y *sinuoso camino*

Ahora sí arrancó la carrera presidencial hacia la Casa de Nariño, que terminará en mayo si hay ganador en primera vuelta. Pero es un sendero farragoso, cercado por el alambre de púas de la polarización.



Los electores acudieron a las urnas y, salvo algunos incidentes aislados, la jornada transcurrió en paz.

“La polarización es la que va a elegir presidente”

Carlos Arias

Profesor de la maestría en Comunicación Política de la Universidad Externado de Colombia

Sergio Fajardo, por su parte, resultó electo por parte de la coalición centrista Centro Esperanza, pero con una magra cantidad de votos. Y en el lado derecho, el escogido fue Federico ‘Fico’ Gutiérrez, que obtuvo una rotunda victoria que lo acredita para agrupar una gran plataforma en torno a él. La incógnita ahora es ver cuánto apoyo recibirá del uribismo, desplomado y desplumado en el Congreso tras la salida del expresidente Uribe de las listas.

Ahora, ya con la Casa de Nariño clavada al final del sendero, los tres ganadores de los comicios se unirán a los otros candidatos que no participaron en las consultas de coaliciones –Rodolfo Hernández, Ingrid Betancourt, Miguel Gómez y Luis Pérez– en busca de sentarse, el próximo 7 de agosto en el solio de Bolívar.

Según los sondeos más recientes, Gustavo Petro y Federico Gutiérrez son quienes comenzaron a

Según los sondeos más recientes, Gustavo Petro y Federico Gutiérrez son quienes comenzaron a tomar ventaja sobre el resto de aspirantes.

Para Ces Badillo, funcionaria de la Misión de Observación Electoral que ejercía su labor en el municipio de Sabana grande (Atlántico), las pasadas elecciones del 13 de marzo probaron cómo la confusión domina una buena parte de la opinión pública del país. Cuando se acercó a la mesa 10 del colegio San Juan Bosco, preguntó a los jurados si conocían el nuevo protocolo de voto trans implementado por primera vez este año y la respuesta la dejó muda.

–Eso es una maricada, déjanos trabajar –le dijo uno de los delegados.

Si de algo se va a acordar la historia a la hora de describir es-

tas elecciones es el desbarajuste que sacudió buena parte del aparato electoral. Un defecto gráfico impreso en los formularios E-14, que registraron los votos de las coaliciones para escoger candidato a la presidencia, hizo que el preconteo de sufragios fuera diferente al escrutinio final, y provocó desconciertos y suspicacias en el mundo político.

Al final, lo único claro fue que Gustavo Petro arrasó con una votación masiva y el Pacto Histórico logró en el Congreso la mayor bancada obtenida por la izquierda en la historia. Ese impulso fue acompañado por el hundimiento del centro, el fortalecimiento de la derecha moderada y un horizonte signado una vez más por la polarización.

50 | ANÁLISIS • LUPA

DATOS

DE INTERÉS

*Error de
impresión*

La Misión de Observación Electoral (MOE) encontró múltiples errores en el llenado de los formularios E-14 por parte de los jurados que los diligenciaron y que fueron difundidos en el preconteo. Pero indicó que no se puede hablar de fraude.

« tomar ventaja sobre el resto de aspirantes y, de acuerdo con la intención de voto que registran, son los que pasarán a segunda vuelta a disputarse la jefatura del Estado.

Para reforzar su favoritismo tendrán que convencer a los electores al menos con sus propuestas económicas. El candidato de la izquierda, por ejemplo, propone de entrada hacer una reforma tributaria, pero con lo que él llama literalmente “justicia tributaria” para referirse a que quienes más acumulan capital en el país deben ser quienes más tributen, a fin de contribuir al bienestar social de las mayorías empobrecidas. Al eliminar esas excepciones se lograría que aquellos que tienen más recursos aporten más y no lo contrario.

En la otra línea se encuentran Ingrid Betancourt, Federico Gutiérrez y Rodolfo Hernández, quienes manifestaron que antes de recurrir a una medida de ese tipo se deben pensar otras fórmulas para tapar el hueco fiscal sin recurrir a los impuestos. “El problema no es la reforma tributaria –dijo la única candidata mujer–. De hecho, sufrimos de una ‘reformatitis tributaria’ cada año y eso lo causa el sistema de corrupción política”.

Pero quizá una de las propuestas más polémicas hecha por el candidato Petro fue prescindir de los fondos privados de pensiones para mandar ese dinero al sistema público, una afirmación que ha puesto en alerta a los afiliados de Porvenir, Colfondos, Protección y Skandia.

“En lugar de tener fondos privados de pensiones con cotizaciones para ahorro individual administradas al 30% que cobran en un banco, usted manda esa plata a un fondo público: Colpensiones. Con esa plata se pagan inmediatamente las actuales pensiones que hoy está pagando el Estado. Entonces libera al Estado de \$18 billones anuales en el presupuesto y los gastas en los que no tienen pensión”, señaló el exalcalde de Bogotá en uno de los primeros y más candentes debates presidenciales.


“¿Entonces vas a nacionalizar el ahorro de los colombianos?”, le respondió en directo el candidato Federico Gutiérrez.

Esa controversia que quedó en punta pareció iniciar el largo y sinuoso camino a la Casa de Nariño, plagado de baches y cercado por el alambre de púas de la

polarización. “Ella vuelve a elegir presidente –señala Carlos Arias, profesor de la maestría en Comunicación Política de la Universidad Externado de Colombia y de la maestría en Comunicación Política Digital de la Universidad del Rosario–. Quienes van a definir la elección son los votantes que están ‘en contra de’, es decir, los que no quieran a uno u otro candidato”.

Según el catedrático, si gana Petro va a quedar maniatado en el primer año y medio, debido a varias razones. “La primera es de orden presupuestal –explica–. Puesto que el presupuesto queda amarrado durante los primeros ocho meses de mandato, ya que los recursos se encuentran desarrollados por Planeación, no va a tener el suficiente para desarrollar sus ambiciosas promesas”. En segundo lugar –añade el profesor–, en ese lapso las entidades de control van a estar vigilantes de las nóminas y las cuotas burocráticas y en este momento son su antítesis política e ideológica. “Tercero, le va a quedar difícil negociar proyectos con las grandes bancas del Congreso, pues a pesar de que su partido obtuvo la mayor cantidad de curules en su historia, no va a tener el ‘presupuesto’ adecuado para ‘pagar’ apoyos políticos”, advierte.

“Ya en los dos últimos años de gobierno, Petro va a gozar de la posibilidad de elegir órganos de control, va a poder nombrar director del Banco de la República y las ternas de magistrados de las cortes y ahí sí va a tener poder”, resalta.

Liliana Gómez, directora de la maestría en Comunicación, Tecnología y Sociedad de la Pontificia Universidad Javeriana, la polarización no solo seguirá, sino que se va a acrecentar. “Siempre nos hemos movido entre dos puntos distintos y en los últimos años ha aumentado ese gran dilema –concluye–. Creo que el país se va a mover hacia la izquierda, pero me parece sano que haya un movimiento pendular que permita desarrollar distintas visiones y le dé a esa corriente la oportunidad de mostrar qué es lo que ofrece en la construcción de una nueva nación”. 

Quienes van a definir la elección son los votantes que están ‘en contra de’, es decir, los que no quieran a uno u otro candidato.



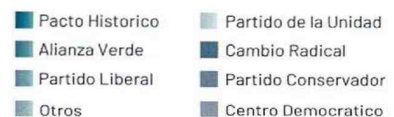
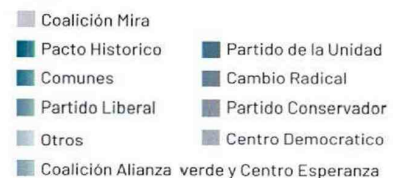
ASÍ QUEDÓ EL CONGRESO

Tras las elecciones, el Congreso consolidó una fuerza importante hacia la izquierda. En el Senado, los partidos que más escaños lograron (16) fueron Pacto Histórico y el Partido Conservador. Los liberales se quedaron con 15 puestos y la Coalición Alianza Verde y Centro Esperanza con 14, misma proporción que alcanzó el Centro Democrático. Sin embargo, aún está pendiente la oficialización del escrutinio, lo que daría al Pacto Histórico 3 curules más, mientras que Alianza Verde, Centro Esperanza y Centro Democrático perderían una. En la Cámara de Representantes, el Partido Liberal se quedó con 32 sillas, y el Pacto Histórico, al igual que el Conservador, con 25. En esta corporación, el Centro Democrático se hizo a 16 curules, mismo balance que alcanzó Cambio Radical, en tanto que el Partido de la U alcanzó 15. Ante esta nueva composición del Congreso, han ido surgiendo gran variedad de

análisis sobre el impacto que tendrían en la economía las nuevas fuerzas legislativas. Ante esto, las calificadoras han puesto la lupa sobre el panorama electoral de Colombia. Moody's refirió que las elecciones "arrojaron ganancias para los partidos de izquierda y centro-izquierda, pero finalmente resultó en un Congreso fragmentado sin una clara mayoría en cualquiera de las cámaras legislativas". La firma aseguró que esto reducirá la probabilidad de cambios radicales de política, "aunque también significará que se requerirán consensos para promover reformas estructurales". Las elecciones tampoco pasaron desapercibidas para Fitch Ratings, que destacó la posición "firme" de las empresas colombianas ante la posibilidad de un potencial cambio en la política económica del país. Fitch dijo que estas podrían soportar posibles impuestos más altos y una mayor regulación en el próximo gobierno.

COMPOSICIÓN DEL CONGRESO

2022-2026



Fuente: Registraduría / Moody's