

El PIB del segundo trimestre tendrá la mayor caída desde la recesión de 1930

HACIENDA. LOS ANALISTAS PROYECTAN QUE, EN PROMEDIO, LA CONTRACCIÓN SERÁ DE -15,5% Y EL FACTOR FUNDAMENTAL RADICA EN LA BAJA DE LA DEMANDA AGREGADA



Cecilia López
Exministra de
Agricultura

“La inflación cero es una crisis de demanda muy seria. Para mí no ha habido reactivación económica. Esto es una crisis mucho mayor de la que pensábamos”.



Juan Camilo Restrepo
Ex ministro de
Hacienda

“Será muy fuerte la caída del PIB, pues no olvidemos que abril, mayo y junio fueron los meses más severos en términos de confinamiento generalizado”.

-17%

ES LA PROYECCIÓN MÁS PESIMISTA DENTRO DEL GRUPO DE ANALISTAS; LA APUESTA FUE DE ACCIONES Y VALORES.



Síganos en:
www.larepublica.co
Con el informe sobre las medidas que ha tomado el Emisor en la crisis.

BOGOTÁ
La pandemia marcó una nueva realidad en la economía mundial. Uno de los primeros efectos se vio en el crecimiento económico del primer trimestre del país, el cual fue el más bajo de los últimos tres años, al reportar una cifra de 1,1%, pero este sería solo el comienzo del que se estima será el peor año de la historia.

Y aunque el dato del segundo trimestre será revelado por el Dane el próximo viernes, los analistas y tomadores de decisiones de política económica ya pronostican la peor caída de la economía colombiana desde que se tiene registros; nada distante a lo que viene revelando desde hace unas semanas el resto del mundo.

Por ejemplo, en EE.UU. la tasa anual del PIB se derrumbó 32,9%, la contracción más grave en toda su historia. Este descenso no solo afectó las cuentas del país norteamericano, sino que dio paso a caídas en otras economías como la de México, la cual tuvo un desplome de más de 18%, otro récord.

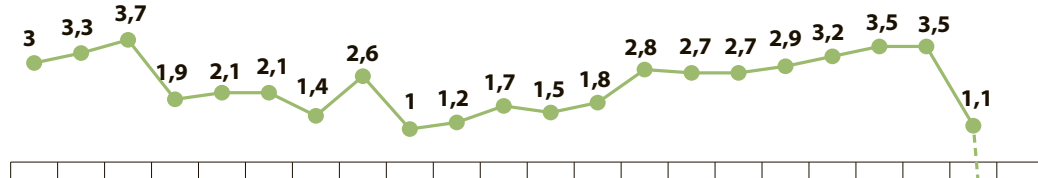
La economía de la Zona Euro se redujo 12,1%, con España a la cabeza, al cerrar en -18,5%, siendo esta la economía con peor desempeño. Incluso, Alemania, país que, aunque sobresalía por su buen manejo de la pandemia, dio a conocer una contracción del PIB de 10,1%.

Este oscuro panorama no es ajeno a Colombia, y aunque no es tan alto como en EE.UU., ni tan

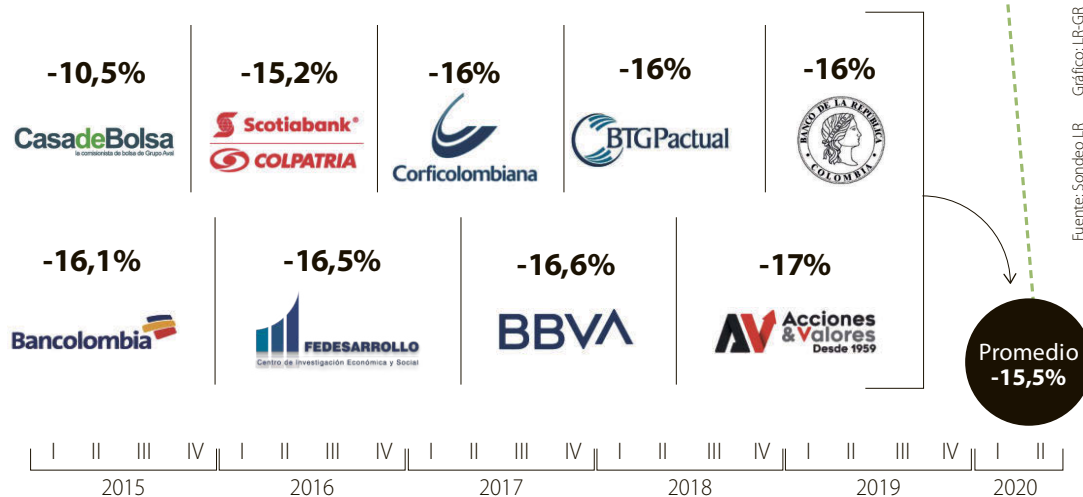
bajo como en Alemania, lo cierto es que, en promedio, la caída, según el promedio de los analistas, podría ser de -15,5%, un mínimo histórico casi comparable con el de la crisis de la Gran Depresión en los años 30, que afectó a todo el mundo, o con la situación generada por la Guerra de los Mil Días entre 1899 y 1902; un conflicto que dejó el peor desorden monetario, y produjo grandes emisiones que generaron la crisis de inflación más gra-

PERSPECTIVAS SOBRE EL PIB PARA EL SEGUNDO TRIMESTRE

HISTÓRICO DE LAS VARIACIONES DEL PIB



PROYECCIONES DE LOS CENTROS DE INVESTIGACIÓN



Fuente: Sonda LR
Gráfico: LR-GR

ve de la historia. Según datos del Emisor, en ese entonces el IPC rondaba la cifra de 390%.

“La cifra de PIB de este segundo trimestre va a ser la peor en la historia de Colombia, el peor del que nos tocó vivir, un trimestre duro, sobre todo, porque no hay reactivación, porque las políticas del Gobierno no fueron suficientes”, expresó la exministra **Cecilia López**, quien también aseguró que la inflación negativa que se viene presentando es el reflejo de la débil demanda agregada.

La preocupación es generalizada, pues los analistas coinciden en que el principal problema radica no solo en la raquítica producción, sino también en lo que

demandan los ciudadanos, pues el consumo se centró en bienes necesarios, dejando de lado las industrias que venían aportando grandes sumas a la producción total del país.

Y si bien la crisis del inicio del siglo XX marcó los peores datos en la economía colombiana, al revisar los números para 1931, se encuentra que la contracción del PIB fue de 17,5% según una investigación de la *Universidad Externado*. Este es un dato igual al que el *Minhacienda* espera para el segundo trimestre.

Juan Camilo Restrepo, exministro de Hacienda, dijo que esta crisis tendrá muchas similitudes a la de hace 90 años, sin embar-

go, recalcó que va a depender de cuánto dure la pandemia.

En cuanto a las proyecciones de los investigadores, las apuestas variaron. Mientras que la más baja fue la de *Casa de Bolsa*, con una proyección de -10,5%, la más alta la dio *Acciones y Valores*, con -17%, por lo que el promedio se mantuvo en -15,5% (ver gráfico).

Wilson Tovar, jefe de investigaciones económicas de *Acciones y Valores*, resaltó que sus pronósticos se basan en la fuerte contracción de la demanda de agregada, por lo que señaló que “sin duda esta va a ser la peor cifra de la historia reciente de la economía”, dijo.

ANA MARÍA SÁNCHEZ BURBANO
@Anasanbu

HACIENDA. DEPARTAMENTOS CRITICAN QUE LA GESTIÓN DE RECURSOS PASE A MINISTERIOS SECTORIALES Y SE LES quite AUTONOMÍA

Reparos de gobernadores al proyecto de ley de regalías

BOGOTÁ
Después de que el Gobierno Nacional radicara en el Congreso de la República el proyecto de ley que busca regular la reforma del Sistema General de Regalías, la *Federación Nacional de Departamentos (FND)* liderada por **Juan Guillermo Zuluaga**, presentó una lista de cuatro inquietudes ante los cambios que traería el nuevo articulado.

Dentro del pronunciamiento de la FND se resalta, en primer lugar, que las medidas propuestas generan pérdida de autonomía, de igualdad y reducción de recursos frente a la remoción de 50% correspondiente a la Asig-

nación para la Inversión Regional, que hoy pertenece a los territorios. Según el gremio, esta propuesta del Gobierno pretende crear una “bolsa concursable” en cada región, donde las autoridades departamentales tendrán que competir para lograr dineros de inversión en proyectos territoriales.

Otro de los aspectos que preocupa a la FND es la eliminación del *Órgano Colegiado de Administración y Decisión de Ciencia, Tecnología e Innovación (Ocad Ctel)* y la creación de la Bolsa Nacional Concursable Ctel, donde nuevamente, las entidades departamentales debe-

rán pujar con sus proyectos por la asignación de presupuesto. Este punto del proyecto pretende desplazar las funciones del Ocad Ctel al Ministerio de Ciencia y Tecnología, que se encargaría de la administración de los recursos destinados a proyectos. Esta eliminación, para la FND, significa la pérdida de gobernanza y la eliminación por completo de la posibilidad de que las entidades territoriales puedan participar en la creación de políticas públicas en materia de ciencia, tecnología e innovación.

A esto se suma la eliminación de las *Secretarías Técnicas* pre-

sentes en las seis regiones, que pasarán al control del DNP, ente que administraría los recursos destinados para el fortalecimiento de las entidades, los cuales que se venían asignando directamente y rondan \$125.000 millones.

Finalmente la FND argumentó que el planteamiento del Gobierno significa la centralización de las decisiones de carácter técnico y pone en manos de cada ministerio el manejo de los recursos, generando así la pérdida de autonomía y gobernanza de los organismos regionales.

JONATHAN TORO
Jtoro@larepublica.com



Colprensa

Juan Guillermo Zuluaga, presidente de la FND, dijo que preocupa la centralización de recursos.